



الكتاب ٧٨٢



الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ = ١٩٨٨ م

جميع الحقوق محفوظة

يمنع طبع هذا الكتاب أو جزء منه بكل طرق الطبع والتصوير والنقل والترجمة والتسجيل المرئي والمسموع والحاسوبي وغيرها من الحقوق إلا يإذن خطي من

دار الفكر للطباعة والتوزيع والنشر بدمشق

سورية - دمشق - شارع سعد الله الجابري - ص.ب (١٦٢) - برقياً: فكر س. ت ٢٧٥٤ هاتف ٢١١٠٤١ ، ٢١١١٦٦ - تلكس ٢٠٤٤

AL-JAFFAN & AL-JABI

Printers - Publishers



عنوان المراسلة :

Correspondence - Address :

JAFFAN TRADERS P. O. Box: 4170 Limassol - Cyprus Telex: 4963 JAFFAN Cy. Tel: (051) 75345

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله ربِّ العالمين، والصَّلاة والسَّلام على سيَّدنا محمد وعلى آلـه وصحبه أجمعين.

وبعد ؛

فهذا كتاب «آداب الفَتُوى والْمَفْتي والْمَسْتَفْتِي» لشيخ الإسلام والمسلمين ، وعمدة الفقهاء والحدّثين أبي زكريا يحيى بن أبي يحيى شَرَف بن مري بن حسن بن حسين بن محد بن جمعة بن حِزَام، الْحِزَامي النَّووي الحوراني الدّمشقى .

وَلِدَ النَّوَوِيُّ فِي العَشر الأوسط من المحرم، وقيل: في العشر الأوَّل؛ سنة ٦٣١ هـ؛ بنوى: إحدى قرى حَوْران الواقعة جنوب دمشق الشَّام.

قَدِمَ دمشق سنة ٦٤٩ هـ ، حيث طَلَبَ العلمَ على مشايخها ؛ فسُرْعان ماأصبح من كبارِهم ، عِلْماً وَوَرَعاً .

له أكثر من خمسين مُصنَّفاً ، كُتِبَ لها الدُّيوع والشُّيوع والانتشار ، بل إنّ بعض مصنَّفاته ، مثل : «رياض الصَّالحين » و« الأذكار »؛ يأتي بعد القرآن الكريم مباشرة من حيث الدُّيوع والانتشار وكثرة النّسخ والطَّبعات .

توفي رحمه الله في ٢٤ رجب سنة ٦٧٦ هـ.

☆ ☆ ☆

من خلال عملي في كتاب «الاهتام بترجمة الإممام النَّمووي شيخ

الإسلام (١)، للامام الحافظ شمس محمد بن عبد الرَّحن بن محمد السَّخَ اوي المتوفّى سنة ٩٠٢ هـ = ١٤٩٧ م؛ وَجَدْتَهُ يذكُرُ كُتُباً للإمام النَّووي، لَّص فيها كتاباً له أو كتاباً لغيره أو عدَّة كتب يَجْمَعُها موضوعٌ واحدٌ؛ ومن النَّوع الأخير كتاب لَخَصَ فيه كلَّ الكتب التي عَرَفَها في موضوعِه، وهو: أدب الفتوى والمفتى والمستفتى؛ إذْ لَخُص كلَّ ما وَرَد في:

- كتاب أبي القاسم الصَّيْمَري.

ـ وكتاب أبي بكر الخطيب البغدادي.

ـ وكتاب أبي عمرو ابن الصَّلاح.

وإليك تراجم هؤلاء الأعلام الثلاثة:

ترجمة الصَّيْمَرِيِّ:

هو: عبد الواحد بن الحسين بن محمد القاضي، أبو القاسم الصَّيْمَرِيّ أحـد أُمَّة الشَّافعيّة وشيوخهم وعلمائهم؛ من أصحاب الوجوه.

كان حافظاً للمذهب، حسن التَّصانيف.

وضَبْطُ الصَّيْمَرِيّ : بصادِ مهملةِ مفتوحة ، ثم ياء مثناة تحت ساكنـــة ، ثم ميم مفتوحة ، وفي الآخر راء .

قال النَّوويُّ: هـذا هـوالصَّحيح المشهـوروذكره ابن بـاطيش بفتح الميم كا ذكرتُه .ثمَّ قال: ومِنَ النَّاسِ من يضَّها . قال: حكاه لي بعضُ أصحاب الحازميّ عنه

قال ابن باطيش: هو منسوب إلى صَيْمَرة: بلدة قديمة في طرف ولاية . خُوزِسْتَان، كثيرة النَّاس، لها منبر وجامع.

 ⁽١) وهو من أفضل وأجع ماألف عن الإمام النّووي ، إذْ جَمَعَ ودَرَسَ ومَحْصَ أقوال جميع من سَبَقَه إلى ترجة النّووي .

وقال أبو الفرج ابن الجوزي في تاريخه: الصَّيْمَرِيّ منسوبٌ إلى صَيْمَر؛ نهر من أنهار البصرة، عليه عدّة قرى .

قال النَّووي بعد أن أورد قول ابن باطيش ثمَّ قول ابن الْجَوْزي : وهـذا هو الأظهر، فإنَّ الصَّيْمَري بصريٍّ لاشكُّ فيه .

ويقول السُّبْكي: الصَّيْمَرِيّ: أَراهُ ـ واللهُ أعلمُ ـ منسوباً إلى نهر من أنهار البصرة، يُقال له: الصَّيْمَر؛ عليه عدّة قُرى. أمّا الصَّيْمَرَة، فبلـدّ بين ديار الجبل وخُوزسْتان، فما إخال هذا الصَّيْمَريّ منسوباً إليها.

نزل الصَّيْمَرِيّ البصرة ، وتفقه بأبي حامد أحمد بن بشر بن عامر العامري المروروذي المتوفى سنة ٣٦٦ هـ = ٩٧٣ م ؛ وبأبي الفيّاض محمد بن الحسن بن المنتصر البصريّ ، تلميذ أبي حامد المروروذي ، والمتوفى في حدود سنة ٣٨٥ هـ .

وعلى الصّيْمَري تفقّه أقضى القضاة أبو الحسن علي بن عمد بن حبيب الماوردي المتوفى سنة ٤٥٠ هـ .

للصُّيْمَريّ عدة كتب منها:

١ ـ «أدب المفتي والمستفتي» وهو كتاب صغير كما يقول السُّبكي .

٢- «الإيضاح في المذهب» يقول عنه النّوويُّ: وهو كتاب نفيس،
كثير الفوائد، قليل الوجود. وقال الذَّهي: إنّه في سبع مجلدات.

٣ ـ كتاب في الشروط.

٤ - كتاب في القياس والعلل.

٥- كتاب «الكفاية» وذكر الإسْنَوِي أنّه شَرَحَها أيضاً، ونقل ذلك عن صاحب «الاستقصاء» وابن الصّلاح.

قال السُّبْكي: توفي الصَّيْمَري بعد سنة ستّ وثمانين وثلاث مئة (١).

وقال الذَّهَبِيِّ في «سير أعلام النَّبلاء»: وقد حدَّثَ ببعض كتبه في سنة سبع وثمانين وثلاث مئة (٢).

ثمّ قال في الجزء نفسه عقب ترجمة الحاكم أبي عبدالله المتوفى سنة خس وأربع مئة هجريّة: وفيها توفي شيخ الشّافعيّة في البصرة: أبوالقاسم عبد الوحد بن الحسين الصّيمريّ(٢).

بينا نقل الإسنوي⁽¹⁾ عن الذَّهبي قوله: كان موجوداً في السَّنة الخامسة بعد الأربع مئة ، فقط .

مصادر ترجمته :

- « طبقات الفقهاء » للشّيرازي : ١٢٥ ، « معجم البلدان » ٤٣٩/٣ مادة : صَيْمَرَة ، « تهذيب الأسماء واللغات » ٢٦١/٢ ، « عيون التواريخ » ٢٦١/١٢ ،
- « سير أعلام النبلاء » ١٤/١٧ و ١٧٧ ، « طبقات الشَّافعيَّة » للسُّبكي ٣٣٩/٣ ،
- « طبقات الشَّافعية » للإسنوي ١٢٧/٢ ، ١٢٨ ؛ « طبقات الشَّافعيَّة » لابن هداية الله : ١٢٩ ، ١٣٠ ، « هدية العارفين » ٤٣٣/١

ترجمة الخطيب البغدادي:

هو أبو بكر أحمد بن أبي الحسن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي، الخطيب البغدادي.

⁽۱) « طبقات الشافعية » للسبكي ٣٣٩/٢

⁽٢) « سير أعلام النبلاء » ١٥/١٧

⁽٣) « سير أعلام النبلاء » ١٧٧/١٧

⁽٤) « طبقات الشَّافعيَّة » ١٢٨/٢

ولد يوم الخيس لستِّ بقين من جمادى الآخرة، سنـة ٣٩٢ هـ = ١٠٠٢ م، ونشأ في دَرُزيجان، قريـة كبيرة على نهر دجلـة جنوب غربي بغـداد؛ حيث كان أبوه يتولَّى الخطابة والإمامة في جامعها لمدّة عشرين عاماً.

لقي الخطيب البغدادي منذ صغره عناية وتوجيها من أبيه، فعهد به إلى العلماء، فأقرؤوه وتعلّم منهم.

وفي الحادية عشرة من عمره سمع الحديث في بغداد، فاستفاد من أهلها وعلمائها والواردين عليها

ارتحل إلى البَصْرَة وهو ابن عشرين سنة، وإلى نيسـابور وهو ابن ثلاث وعشرين سنة ، وإلى الشَّام وهو كهل ، وإلى مكَّة وغير ذلك .

قال النَّهي : كتب الكثير وجَمَعَ وصَنَّفَ وصَحَّحَ وعَلَّل وجَرَّح وعدَّل وأرَّخَ وأُوضَحَ ، وصار أحفظ أهل عصره على الإطلاق .

زادت مؤلّفاته على الستين، ذكرها أكثر مترجميه، لكن كتابه في «أداب الفتوى والمفتي والمستفتي» غاب عن أكثرهم.

توفي الخطيب رحمه الله في يوم الاثنين سابع ذي الحجّة سنة ٤٦٣ هـ، ودفن في مقبرة باب حرب ببغداد في جوار بشر الحافي .

مصادر ترجمته :

« الأنساب » ١٥١/٥ ، « تبيين كذب المفتري » ٢٦٨ - ٢٧١ ، « فهرست ابن خير » ١٨١ - ١٨٢ ، « المنتظم » ٢٦٥/٨ - ٢٧٠ ، « معجم الأدباء » ١٨/١٠ ، « اللباب » ١٨/١٠ ع - ١٤٥ ، « الكامل في التاريخ » ١٨/١٠ ، « وفيات الأعيان » ١٨/١ - ٩٢ ، « الختصر في أخبار البشر » ١٨٧/٢ ، « دول الإسلام » ١٨٧/١ ، « تذكرة الحفاظ » ١١٣٥٠ - ١١٤١ ، « العبر » ٢٥٣/٢ ، « سير أعلام النبلاء » ٢٧٠/١ ، « المستفاد من ذيل تاريخ بغداد » ٤٥ - « سير أعلام النبلاء » ٢٧٠/١٨ ، « المستفاد من ذيل تاريخ بغداد » ٤٥ -

17 ، « تَبَّة المختصر » (١٩٤٠ ، « الوافي بالوفيّات » ١٩٠٧ ـ ١٩٩ ، « مرآة الجنان » ٢٧/٢ ، « طبقات الشّافعيّة » للبنبي ٢٧/٤ ـ ٢٩ ، « طبقات الشّافعيّة » للإسنوي ٢٠١١ ـ ٢٠٢ ، « البداية والنهاية » ٢٠١١ ـ ١٠٠٠ ، « النجوم الزّاهرة » ٢٠٧٠ ـ ٢٠٠ ، « طبقات الحفّاظ » للسّيوطي : ٤٣٤ ـ ٢٦١ ، « تاريخ الخيس » ٢٥٨/٢ ، « طبقات الشّافعيّة » لابن هداية الله : ٢٦١ . « شذرات الذهب » ٢١١/٣ ـ ٢١٢ ، « روضات الجنات » ٧٨ ـ ٢١٢ ، « الرّسالة المستطرفة » ٥٠ ، « التّنكيل بما في تأنيب الكوثري من الأباطيل » للمعلمي : ١٦١ ـ ١٥٧ ، « الخطيب البغدادي » للدكتور يوسف العش ، « موارد الخطيب البغدادي ألمامي . المعمري .

ترجمة أبو عمرو ابن الصَّلاح:

هـو أبـو عمرو تقي الـدّين عثمان بن صـلاح الــدّين بن عبــد الرّحمن بن عثمان بن موسى الكُرْدِي السَّهْرَزُورِي الشُّرَخَاني الْمَوْصِلي الشَّافعي، المحـدّث الحجة الفقيه الأصولي، البارع في أصناف العلوم.

ولد سنة ٥٧٧ هـ = ١١٨١ م في شَرَخَان: قريمة قريبة من شَهْرَزُور التَّابِعة لارْبِل، شالي العراق، وإليها ينسب، لكن اشتهرت نسبته إلى شَهْرَزور، ونسبته إلى أبيه أشهر، أيّ ابن الصَّلاح.

تفقّه ونشأ بشَهْرَزور، ثمّ بالْمَوْصل، ثمّ رحل إلى البلاد الإسلاميّة لطلب العلم، فرحل إلى بغداد وبلاد خُراسَان وبلاد الشّام حيث أقام بدمشق. فدرَّس بالرَّوَاحِيَة وبدار الحديث النَّورِيّة والشَّاميّة الْجُوَّانِيَّة.

يقول عنمه تلميذه ابن خُلكان: كان أحد فضلاء عصره في التَّفسير والحديث والفقه وأساء الرِّجال وما يتعلَّق بعلم الحديث ونقل اللَّغة، وكانت له مشاركة في فنون عديدة، وكانت فتاويه مسدَّدة. توفي ابن الصّلاح سنة ٦٤٢ هـ = ١٢٤٥ م، ودُفِنَ بمقابر الصُّوفيّة ، حيث قبره ما زال قائمًا إلى الآن، ضمن مباني الجامعة السّورية .

وكتبابه في «أدب المفتى والمستفتى» مطبوع، حقَّقه أوّلاً السدكتور محيي الدَّين السَّرْحان بالعراق، ثم عبد المعطي القلعجي في مصر.

مصادر ترجمته:

« مرآة الزّمان » لبيط ابن الجوزي ٧٥٧/ د ٧٥٠ ، « ذيل الرّوضتين » لأي شامة ١٧٥ ، « وفيّات الأعيان » لابن خلّكان ٢٤٦٢ - ١٤٥ التّرجمة لأي شامة ١٧٥ ، « وفيّات الأعيان » لابن خلّكان ٢٤٦٢ - ١٤٥ التّرجمة ١١٠ ، « تذكرة الحفّاظ » للنّهي ١٤٠٠/٢٢ - ١٤٢ ، « العبر » ١٧٠٥ - ١٧٠ ، « طبقات الشّافعيّة » للسّبكي ٢٢٦٨ - ٢٣٢ ، « طبقات الشّافعيّة » للإسنوي ١٣٢/٢ - ١٣٠ ، « طبقات الشّافعيّة » للإسنوي ١٣٨٠ - ١٢٦ ، « النّجوم الزّاهرة » المسمّى « منتخب الختار » لابن رافع ١٦٠ - ١١٠ ، « النّجوم الزّاهرة » ٢٥٤ ، « طبقات الخفّاظ » للتي وطي ١٩١٩ - ٥٠٠ ، « الأنس الجليل بتاريخ القدس والخليل » للعلمي ٢١٠٤ ، « طبقات المفسّرين » للتاوودي بتاريخ الأدب العربي » لبروكلا ٢٠٧٠ ، « شدرات النّهب » ١٢١٠ ، « تاريخ الأدب العربي » لبروكلان ٢٠٧١ ، « الأعلام » للحراكل ٢٠٧٢ ، « معجم المؤلفين » لكحالة ٢٠٧١ ، « معجم الكوركي ٢٠٧٢ ، « معجم المؤلفين » لكحالة ٢٠٠١ ، « معجم

وأفضل من ترجم له الدكتور نور الدين عتر في مقدمة تحقيقه لكتاب « علوم الحديث » طبع دار الفكر بدمشق ، وراجع مجلة « البصائر » ، العدد الثّاني ، صفحة ٧ ومابعدها .

«أدب الفتوى والمفتي والمستفتي»:

كا ذكرتُ سابقاً، فقد جَمَع النَّووي في هذا الكتاب مضمونَ الكتب الثَّلاثة الَّتي تبحث في موضوع آداب الفتوي والمفتي والمستفتي، وضمَّ إليها

نفائس من متفرقات كلام الأصحاب^(١).

وقد حفظ لنا النّوويّ باختصاره هذه الكتب الثَّلاثة مضون كتابين، أحدهما لا يعرف له في عصرنا نسخة وهو كتاب الصَّيْمَريّ، وإن عرفه السَّابقون: أما الآخر، وهو كتاب الخطيب البغدادي: فقد عرفه القلّة من القدماء والذي منهم الإمام النّوويّ رحمه الله: فكان احتال وجوده في عصرنا أقلّ من سابقه.

قَدَّمَ الْمُؤلِّف لكتابه بكلمة عن أهميّة الإفتاء وعِظَم خَطَرِهِ وَفَضْلِهِ، ثمَّ أَتْبَعَ ذلك بفصول ثلاثة عن معرفة من يصلح للفتوى، وعن وجوب وَرَع المفتي وديانّيهِ، وشروط المفتي.

ثمّ عقد فصلاً عن أقسام وأحوال الْمُفْتين : المستقلّ وغير المستقلّ.

ثمَّ تكلُّم في فصل عن بعض مسائل أهلية المفتي.

ثمُّ جمع مسائل مختلفة تحت ثلاثة عناوين:

١ ـ أحكام المفتين .

٢ ـ أدب الفتوي .

٣- أداب المستفتي وصفته وأحكامه.

حسب هذا التَّرتيب أقام النّوويُّ مختصرَه؛ ويكون بذلك قد خالف ترتيب أصوله، يتبيَّن ذلك براجعة كتاب ابن الصَّلاح ومقارنت مع مختصر النّووي، حيث تجدُ أنَّ النّوويُّ استَوْعَبَ كلّ محتويات كتاب ابن الصَّلاح لكن بقالَب وترتيب جديد، أكسَبَ بناء كتابه قوَّة ومتانَةً.

⁽۱) راجع صفحة : ۱۳

ولا يهم موضوع الكتاب المفتى والمستفتى في أحكام الدّين فقط، بل يهم كلّ من يحتاج إلى أنْ يَسْأَل أو يُسْأَل، فيحتاج إليه مشلاً في عصرنا كلّ من يحتاج عله إلى الإجابة عن سؤال ما، إذ يتعلّم من هذا الكتاب كيف يضبط جوابه ويَحْتَرِزَ في كتابته؛ فيصون كتاباته عن التّزيّد والتّلاعب والإضافات، بل يحتاجه كلّ من يعمل في مجال الوثائق والمستندات، إذ يستفيد من هذا الختصر القواعد الأساسية لعَمَله.

عملي في إخراج هذا النّص:

اعتمدتُ في إخراج هذا النَّص على مخطوطةٍ وعدّة مطبوعات:

أمّا الخطوطة فمحفوظة في مكتبة الأسد بدمشق، وتحمل الرَّقم: ٢٢٢٨، وهي نسخة من كتاب «المجموع شَرْحِ الْمُهَذَّب».

ويقع نصُّ الكتاب في الصَّفحات ١٩/ب إلى ٢٨/أ.

أمّا المطبوعات، فهي إعادة صفّ أو تصوير للطّبعة الأولى لكتاب «المجموع شرح الْمُهَذَّب» والتي طبعت عام ١٣٤٥ في دار الطّباعة المنيريّة.

فأثبتُ ماأُثْبِتَ في المطبوعات من اختلاف نسخ، أو من زيادات وردت في نسخة الأذرعيّ.

واعتنيت بالنَّص، من حيث التَّفصيل والتَّرقيم والتَّشكيل والفهارس.

☆ ☆ ☆

وفي الختام، أرجو من الله التَّوفيق، وأن ينفع بما نطبع؛ وآخر دعوانا أن الحمد لله ربِّ العالمين.

بسام عبد الوهاب الجابي

دمشق ۱۹۸۸/۲/۲۰

المحتوى

17	أداب الفتوي والمفتي والمستفتي
18	مقدَّمة في أهميَّة الإفتاء وعظم خطره وفضله
14	فصل في معرفة من يصلح للفتوي
١٨	فصل في وجوب ورع المفتي وديانته
11	فصل في شروط المفتي
**	فصل في أقسام المفتين
۲۱	فصل في بعض مسائل أهليّة المفتي
70	فصل في أحكام المفتين
££	فصل في آداب الفتوي
٧١	فصل في أداب المستفتي وصفته وأحكامه
٨٧	فهرس الأعلام

آداب الفتوى والمفتي والمستفتي

اعلمُ أنَّ هذا الباب مهم جداً ، فأحبَبْتُ تقديمه لعموم الحاجة إليه ، وقد صَنَّفَ في هذا جماعة من أصحابنا ، منهم أبو القاسم الصَّيْمَرِيُّ شيخُ صاحب « الحاوي » ، ثم الخطيب أبو بكر الحافظ البغدادي ، ثم الشيخ أبو عَمْرو ابن الصلاح ؛ وكلَّ منهم ذكر نفائس لم يذكرها الآخران ، وقد طالعت كتب الثلاثة ، ونَحْصَتُ منها جملة مختصرة مستوعبة لكل ماذكروه من المهم ، وضَمَّتُ إليها نفائس من متفرِّقات كلام الأصحاب ، وبالله التوفيق .

[مقدمة]

[في أهمية الإفتاء وعظم خطره وفضله]

اعلمُ أنَّ الإفتاءَ عظيمُ الخطرِ ، كبيرُ الموقع ، كثير الفَضْلِ ؛ لأنّ المفتى وارثُ الأنبياء صلوات الله وسلامه عليهم ، وقائمٌ بفرض الكفاية ؛ لكنَّه معرَّضٌ للخطأ ،

ولهذا قالوا : المفتي موقّعٌ عن الله تعالى .

وروينا عن ابنِ الْمُنْكَدِرِ ، قال : العالم بين الله تعالى وخلقه ، فلينظر كيف يدخل بينهم .

وروينا عن السلف وفضلاء الْخَلَف من التوقف عن الفتيا أشياءً كثيرةً معروفة ، نذكر منها أحرفاً تبرّكاً :

وروينا عن عبد الرحمن ابن أبي لَيْلَى ، قال : أَدْرَكْتُ عشرين ومئة من الأنصار من أصحاب رسول الله عَلِيلَةُ ، يُسْأَلُ أحدُهم عن المسألة ، فيردها هذا إلى هذا ، وهذا إلى هذا ، حتى ترجع إلى الأوّل .

وفي رواية : مامنهُم مَنْ يحدّث بحديثٍ إلا ودَّ أنَّ أخاه كفاه إيّاه ، ولا يُستفتى عن شيءٍ إلا ودَّ أنّ أخاه كفاه الفتيا .

وعن ابن مسعود وابن عباس رضي الله عنهم : من أفتى في كلِّ ما يُسْأَل فهو مجنون ً . وعن الشَّعْبِيّ والحسن وأبي حَصِين - بفتح الحاء - التابعيين ، قالوا : إنّ أحدكم ليفتي في المسألة ، ولو وَرَدَتُ على عمر بن الخطَّاب رضي الله عنه لجمع لها أهلَ بَدْر .

وعن عطاء بن السائب التابعيّ : أدركتُ أقواماً يسأل أحدُهم عن الشيء فيتكلّم وهو يرعدُ .

وعن ابن عَبّاسٍ ومحمّد بن عجلان : إذا أَغْفَلَ العالم « لاأدري » أُصِيبَتْ مقاتلة .

وعن سفيان بن عَيَيْنَة وسَحْنُون : أَجْسَرُ النَّـاسِ على الفتيا أَقلُهم عِلْماً .

وعن الشافعي ، وقد سُئل عن مسألة فلم يُجبُ ؛ فقيل له ، فقال : حتى أدري أنّ الفضلَ في السكوت أو في الجواب .

وعن الأثرم : سمعتُ أحمد بن حنبل يُكْثِرُ أَنْ يقولَ : لاأدري ؛ وذلك فيا عَرَفَ الأقاويلَ فيه .

وعن الْهَيْشَم بن جميل : شَهدتُ مالِكاً سُئِلَ عن ثمان وأربعين مسألة ، فقال في ثنتين وثلاثين منها : لاأدري .

وعن مالك أيضاً ، أنه ربّا كان يُسْأَلُ عن خمسين مسألة ، فلا يُجيبُ في واحدة منها ، وكان يقول : مَنْ أَجابُ في مسألة فينبغي قَبْلَ الجواب أنْ يَعْرضَ نفسَهُ على الجنة والنار ، وكيف خلاصه ؛ ثم يجيب .

وسُئِلَ عن مسألة ، فقال : لاأَدْرِي ! فقيل : هي مسألة خفيفة سهلة ؛ فَغَضِبَ ، وقال : ليس في العلم شيء خفيف .

وقال الشافعي : ما رأيتُ أحداً جَمَع اللهُ تعالى فيه من آلة الفُتْيا ماجَمَع في ابن عُيَيْنة ، أَسْكَتَ منه على الفُتْيا .

وقال أبو حَنِيفَة : لولا الفَرَقُ من الله تعالى أن يضيع العِلْمُ ، ما أَفْتَيْتُ ؛ يكونُ لهم الْمَهْنَأُ وعَلَيَّ الوِزْرُ . وأقوالهم في هذا كثيرة معروفة .

قال الصَّيْمَرِيُّ والْخَطِيبُ : وقَالَ مَنْ حَرَصَ على الفُتْيَا ، وسَابَقَ إلَيْها ، وثابَرَ عليها ؛ إلاَّ قَلَّ توفِيقُهُ ، وأَضْطَرَبَ في أمرِهِ ؛ وإنْ كان كارِها لِذَلِك ، غيرَ مُوْثِير له ، ما وجد عَنْهُ مندوحة ، وأحالَ الأَمْرَ فيه على غَيْرِهِ ؛ كانَتِ الْمَعونةُ لَهُ مِنَ الله أكثر ، والصلاحُ في جوابه أغْلب .

واستدلاً بقول عَلَيْهِ فِي الحديث الصحيح : « لاَ تَسْأَلِ الإِمَارَةَ ، فَإِنَّكَ إِنْ أَعْطِيتَهَا عَنْ مَسْأَلَةٍ أُوكِلْتَ إلَيْهَا ، وَإِنْ أَعْطِتَهَا عَنْ غَيْرِ مَسْأَلَةٍ أُعِنْتَ عَلَيْهَا » .

فصل

[في معرفة من يصلح للفتوى]

قال الْخَطِيبُ : يَنْبَغي للإمَام أَنْ يَتَصَفَّح أحوالَ الْمُفْتِينِ ، فَمَنْ صَلَحَ للفُتْيَا أَقَرَّهُ ، ومَنْ لا يَصْلُحُ مَنَعَهُ ، ونهاه أَن يعود ، وتواعَدَه بالعقوبة إن عاد ؛ وطريقُ

الإمام إلى معرفة من يَصْلُحُ الفُتْيَا أن يسأل علماءَ وَقُتِهِ ، ويعتمد أخبارَ الموثوق بهم .

ثم رَوَى بإسنادِهِ عن مالك رحمه الله ، قال : ما أُفْتَيْتُ حتى شَهدَ لي سبعون أنّى أهل لذلك .

وفي رواية : ما أَفْتَيْتُ حَتّى سألْتُ مَنْ هـو أعلم منّي : هل يراني مَوضِعاً لذلك ؟

قال مالىك : ولا يَنْبَغِي لِرَجُلِ أَن يَرَى نَفْسَه أَهلاً لِشَيءٍ حتى يسألَ مَنْ هو أعلم منه .

فصل

[في وجوب ورع المفتي وديانته]

قالوا: وَيَنْبَغِي أَن يكون المفتي ظاهرَ الوَرَع، مشهوراً بالديانة الظاهرة، والصّيانَةِ الباهرة.

وكان مالك رحمه الله يعمل بما لا يُلْزِمُهُ النَّاس،

ويقـول : لا يَكـونُ عَـالِياً حتى يعمـل في خـاصّـةِ نَفْسِـهِ بمالا يُلْزِمُـه النـاس ، مِمّـا لَوْتَرَكَـهُ لم يَــأَثَمُ ؛ وكان يَحكي نحوَه عن شيخه ربيعة .

فصل

[في شروط المفتي]

شرط الْمُفْتي كَوْنُهُ مُكلَّفاً مُسْلِماً ثقةً مَأْمُوناً مُتَنَزِّهاً عَنْ أُسبابِ الفِسْقِ وخوارم المروءة ، فقيه النَّفْسِ ، سَلِيمَ النَّهْنِ ، رَصِينَ الفِكْرِ ، صَحيحَ التَّصرُّفِ والاستِنْباطِ ، مُتَيَقِّظاً ؛ سواءً فيه الحرُّ والعبدُ والمرأةُ والأعمَى والأخرسُ إذا كَتَبَ أَوْ فُهمَتْ إشارتُه .

قـال الشيخ أبو عمرو ابن الصَّلاحِ: وينبغي أن يكونَ كالرَّاوي في أنَّهُ لا يؤثِّرُ فيه قرابةٌ وعداوةٌ وجرُّ نَفْع ودفعُ ضَرَّ ، لأن المفتي في حُكْم مُخْبر عن الشَّرْعِ عِلَا اختصاص له بشخص ، فكان كالرَّاوي لا كالشاهد ،

وفتواه لا يَرْتَبِطُ بها إلزام ، بخلاف حُكْم القاضي .

قال : وذكر صاحب « الحاوي » : إنَّ الْمُفْتي إذَا نَابَذَ في فتواه شخصاً مُعيَّناً صَارَ خصاً حكماً (١) معانِداً ، فتُرَدُّ فتواه على مَنْ عاداه كا تُرَدُّ شهادَتُه عليه .

واتَّفَقوا على أنّ الفاسِقَ لاتصح فتواه ، ونقل الخطيبُ فيه إجماع المسلمين .

و يجب عليه إذا وقعت له واقعة أن يعمل باجتهاد نفسه ؛ وأما المستور ، وهو الذي ظاهره العدالة ولم تُخْتَبَرُ عدالَتُهُ باطناً ، ففيه وجهان :

أصحُّهُما : جوازَ فتواه ، لأنَّ العدالةَ الباطنـةَ يعسر معرفتُها على غير القُضاة .

والثاني : لا يجوز كالشهادة ، والخلاف كالخلاف في صِحّة النكاح بحضور الْمُسْتَورين .

⁽١) وفي نسخة بإسقاط: حكماً.

قــال الصَّيْمَريّ : وتصــح فتــاوى أهــلِ الأهــواء والْخَوَارج ، ومَنْ لانكفِّرهُ ببدْعَتِهِ ولا نُفَسِّقُه .

ونقل الخطيب هذا ، ثم قال : وأَما الشَّرَاةُ والرَّافِضَةُ النَّرَاةُ والرَّافِضَةُ النَّدِينَ يَسبُّونَ السَّلَفَ الصالح ، ففتاويهم مردودة ، وأقوالهم ساقطة .

والقــاضي [المـــاوردي] كغيره في جــواز الفتيـــا بلا كراهة ، هذا هو الصحيح المشهور من مذهبنا .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : ورأيتُ في بعض تعاليق الشيخ أبي حامد [الأسفراييني] أنَّ لَـهُ الفَتْوَى في العبادات وما لا يتعلَّقُ بالقضاء ، وفي القضاء وجهان لأصحابنا :

أحدُهما : الجوازُ ، لأنَّهُ أَهْلٌ .

والثاني : لا ، لأنَّه موضع تهمة .

وقال ابن الْمُنْدِر : تُكْرَهُ [للقضاة] الفَتْوَى في

مسائل الأحكام الشرعية (١) .

وقال شُرَيْح : أنا أَقْضي ولا أُفْتي .

فصل

[في أقسام المفتين]

قـال أبـو عمرو [ابن الصـلاح] : الْمُفْتُـون قِسمان : مستقل وغيره .

فالمُسْتَقِلُ شَرْطُه مع ماذَكَرْنا : أن يكون قَيًا (٢) بِمَعْرِفَةِ أَدْلَةِ الأحكام الشرعية من الكتاب والسنة والإجماع والقياس وما التَحَقّ بها على التفصيل ؛ وقد فُصِّلَتُ في كُتُبِ الفِقْهِ ، فَتَيَسَّرَتُ ولله الحمد ؛ وأن يكون عالِماً عا يُشْتَرَطُ في الأدلة ووجوه دلالتها ، وبكَيْفِيَّةِ عالِماً عالِماً عالم أنه وبكيفيَّة

⁽٢) وفي نسخة بإسقاط : الشرعية .

 ⁽۲) قوله : « قياً » هكذا في نسخة الأذرعي ، وفي نسخة أخرى :
« فقيهاً » بدل « قياً » .

اقتباس الأحكام منها ؛ وهذا يُسْتَفَادُ من أصول الفقه ؛ عارِفاً مِن علوم القرآن والحديث والناسخ والمتنسوخ والنَّحْو واللغة والتَّصْرِيفِ واختلافِ العلماء واتفاقهم والنَّحْر الذي يتكن معه من الوَفَاء بشروط الأدلِّة والاقتباس منها ، ذَا دُرْبَة وأرْتِياضٍ في استعال ذلك ؛ عالِماً بالفِقْهِ ، ضابِطاً لأمَّهات مسائِلِه وتفاريعه ؛ فَمَنْ جَمَعَ هذه الأوصافِ فهو المُفْتي المطلق المستقِل الذي يتأدِّى بِهِ فَرْضُ الكِفَايةِ ؛ وهُو الجَتهدُ المُطْلَقُ المستقِلُ ، يتأدِّى بِهِ فَرْضُ الكِفَايةِ ؛ وهُو الجَتهدُ المُطْلَقُ المستقِلُ ، يتأدِّى بِهِ فَرْضُ الكِفَايةِ ؛ وهُو الجَتهدُ المُطْلَقُ المستقِلُ ، لأنَّه يستقلُ بالأدلة بغير تقليدٍ وتَقيَّدٍ بمَذهب أحدٍ .

قَال أبو عمرو: وما شَرَطْناه من حِفْظِهِ لمسائل الفقه لم يُشْتَرَطْ في كثير من الكُتُب المشهورة ، لكَوْنِه لَيْسَ شرطاً لِمَنْصِب الاجتهاد؛ لأنّ الفقة غَرتُه ، فيتأخَّرُ عَنْه ، وشَرْطُ الشَّيء لا يتأخَّر عنه ، وشَرَطَه الأستاذ أبسو إسحاق الأسْفرَاييني وصاحبه أبو منصور البغدادي وغيرُ هما؛ واشْتِرَاطُه في الْمُفْتي الذي يتأدَّى به فرض الكفاية هو الصحيح ، وإنْ لم يَكُنْ كذلك في المجتَهدِ الْمُسْتَقِلُّ. ثم لا يُشْتَرَطُ أَنْ تكونَ جميع الأحكام على ذهنه ، بلْ يَكُفِيهِ كُونُهُ حَافِظاً الْمُعْظَمِ ، مَمَكِّناً من إدراك الباقي على قُرْب .

وهل يشترط أن يعرف من الحساب ما يصحّح به المسائل الحسابية الفقهية ؟

حكى أبو إسحاق وأبو منصور فيه خِلافًا لأصحابنا ، والأصحُّ اشتراطُه .

ثمَّ إنَّا يُشْتَرَطُ اجتاعُ العلومِ المذكورةِ في مُفْتٍ مطلق في جميع أبواب الشرع ، فأما مُفْتٍ في باب خاصٌ ، كالمناسك والفرائض ، فيكفيه معرفة ذلك الباب ، كذا قطع به الغزاليّ وصاحبه ابن بَرْهَان بِفَتْحِ الباء وغيرهما ؛ ومِنْهُم مَنْ مَنَعَه مطلقاً ، وأجازَهُ ابن الصَّبَاعُ في الفرائض خاصة ؛ والأصحُّ جوازُه مطلقاً .

القسم الثاني : الْمُفْتِي الَّـذي لَيس بمستقلًّ ، ومن

دَهْرِ طويلِ عُدِمَ الْمُفْتِي الْمُسْتَقِلُ ، وصارتِ الفَتْوى إلى الْمُنْتَسِبُ الْمُنْتَسِبُ الْمُنْتَسِبُ أُربعة أحوال :

أحدُها: أن لا يكون مقلّداً لإمامه ، لا في الْمَذْهَبِ ولا في دليله ، لا تُصافه بصفة الْمُسْتَقِلِّ ، وإنَّا ينسب إليه لسلوكه طريقة في الاجتهاد .

وادَّعى الأستاذ أبو إسحاق [الأسْفرَاييني] هذه الله الصفة لأصحابنا ، فحكى عن أصحاب مالك رحمه الله وأحمد وداود وأكثر الحنفية أنَّهُم صاروا إلى مَذاهِب أغتهم تقليداً لهم ؛ ثم قال : والصَّحيتُ الذي ذَهَبَ إلَيْهِ الْمُحَقِّقُونَ ماذَهَبَ إليه أصحابُنَا ، وهو أَنَّهُم صاروا إلى مَذْهَب الشافعي ، لاتقليداً لَهُ بل لما وَجَدُوا طُرُقَه في الاجتهاد والفتاوَى أسدُ الطُّرُقِ ، ولم يكن لهم بُدٌ من الاجتهاد ، سَلَكوا طريقَه ، فطلبوا معرفة الأحكام بطريق الشافعي .

وذكر أبو على السَّنْجيّ - بكسر السين المهملة - نحو هذا ، فقال : ٱتَّبَعْنَا الشافعيّ دون غيره لأنّا وَجَدْنا قولَـهُ أرجحُ الأَقُوال وأعدَلُها ، لاأنّا قَلَّدْنَاه .

قلتُ : هـذا الـذي ذكراهُ موافِقٌ لما أُمَرَهُم بـه الشـافعيُّ ، ثم الْمُلزِنِيُّ في أُوَّلِ « مُخْتَصَرِهِ » وغيرهِ ، بقوله : « مع إعلاميّةَ نَهْيِهِ عن تقليدِهِ وتقليدِ غَيْرِهِ » .

قال أبو عمرو: دعوى انتفاء التَّقْليدِ عَنْهُم مطلقاً لا يستقيمُ ولا يُلائمُ المعلومَ من حالِهِم أو حالِ أكثرهم، وحكى بعض أصحاب الأصُولِ مِنَّا أَنَّه لم يُوجَدْ بَعْدَ عَصْرِ الشافعيّ مجتهدٌ مستقلٌ.

ثم فَتْوَى الْمُفْتي في هذه الحالة كَفَتْوَى المستقلِّ ، في العَمَل بها والاعتداد بها في الإجماع والْخِلافِ .

الحالة الثانية: أن يكونَ مجتَهِداً مُقَيَّداً في مَذْهَبِ إمامِهِ ، مستَقِلاً بتقرير أصولِهِ بالدليل ؛ غيرَ أنَّه لا يتجاوز في أدلَّتِهِ أصولَ إمامه وقواعده .

وشَرْطُهُ : كُونُهُ عالماً بالفقه وأصولِه وأدلُّـة الأحكام تفصيلاً ، بصيراً بمَسَالك الأقْيسة والمعاني ، تام الارْتِياض في التخريج والاستنباط ، قَيًّا بِإِلْحَاقِ مَـالَيْسَ مَنْصُوصًا عليه لإمامه بأصوله ، ولا يَعْرَى عَنْ شَوْب تقليد له ، لإخْلاله ببَعْض أدوات المستقلّ ، بأن يُخلُّ بـالحـديث أو العربية ، وكثيراً ماأخَلُّ بها المقيَّدُ ؛ ثم يتَّخِذُ نصوصَ إمامه أصولاً يَسْتَنْبطُ منها ، كفعل المستقلِّ بنصوص الشرع ، وربًّا اكتفى في الْحُكْم بدليل إمامه ، ولا يَبْحَثُ عن معارض كفعل المستقلِّ في النصوص ، وهذه صفة أصحابنا أصحـاب الوُجُوه ، وعليهـا كان أمُّـةً أصحابنا أو أكثرُهم ، والعامِلُ بفَتْوَى هذا مقلَّدٌ لإمامِهِ لاله.

ثم ظاهر كلام الأصحاب أنّ مَنْ هذا حاله لا يتأدّى به فَرْضُ الكفاية .

قال أبو عمرو: ويظهر تَادِّي الفَرْضُ به في الفَتْوَى ، وإن لم يَتَأدَّ في إحياء العلوم الَّتي منها استمداد

الفَتْوَى ، لأنَّه قَامَ مَقَامَ إمامِهِ المستقلِّ تفريعاً على الصحيح ، وهو جوازُ تَقْلِيدِ الْمَيِّتِ .

ثُمَّ قَدْ يَسْتَقِلُ المقيدُ في مسألةٍ أو بابٍ خاصًّ كا تقدَّم .

ولَهُ أَن يُفْتِي فيا لانَصّ فيه لإمامِهِ بما يُخَرِّجُه على أصولِهِ ، هذا هو الصحيحُ الذي عليه العمل وإليه مفزعُ الْمُفْتِينَ من مُدَد طويلة ، ثم إذا أفتى بِتَخْرِيجِهِ فالمستفتى مُقَلِّدٌ لإمامِهِ لالله ؛ هكذا قطع به إمام الْحَرَمَيْن في كتابه «الغياثي » ؛ وما أكثرَ فوائده !.

قـال الشيخُ أبو عمرو: ويَنْبَغي أَنْ يُخَرِّجَ هـذا على خِـلافٍ حكاه الشيـخ أبـو إسحـاق الشَّيرَازي وغيرُه أَنَّ ما يُخَرِّجه أصحابُنا ، هل تجوزُ نِسْبَتُهُ إلى الشافعي ؟

والأصحُّ أنَّه لا يُنْسَبُ إليه .

ثُمَّ تَارَةً يُخَرِّجُ من نصَّ معيَّنِ لإمامه ، وتارة لا يجده فيخرِّجُ على أصولِه ، بأنْ يَجِدَ دليلاً على شرط

ما يحتَجُّ به إمامُه ، فيفتي بِمُوجِبِهِ .

فإنْ نَصّ إمامُهُ على شيءٍ ، ونَصَّ في مسألـة تشبههـا على خـلافِـهِ ، فخرَّج من أحـدهمـا إلى الآخر سُمِّي قَـوُلاً مُخَرَّجاً .

وشَرْطُ هذا التخريج أنْ لا يجد بَيْن نَصَيْهِ فَرْقاً ، فإن وَجَدَهُ وجَبَ تقريرُهما على ظاهرِهِما ، ويختلفون كثيراً في القَوْلِ بالتَّخْرِيجِ في مثل ذلك ، لاختلافهم في إمكان الفَرْق .

قلت : وأكثرُ ذلك يمكن فيه الفَرْقُ ، وقد ذكروه .

الحالة الثالثة: أنْ لا يَبْلُغَ رَبْبَةَ أصحاب الوُجوه ، لكنَّه فقية النَّفْسِ ، حافظ مذهب إمامه ، عارف للأدلية ، قائم بتقريرها ، يصوِّر ويحرِّر ويقرِّر ويمهل ويزيِّف ويرجِّح ، لكنَّه قَصْرَ عن أولئك لقصوره عنهم في حِفْظ الْمَذْهَب ، أو الارتياضِ في الاستنباط ، أو معرفة الأصول ، ونحوها من أدواتهم ؛ وهذه صفة كثير

من المتأخّرين إلى أواخر المئة الرابعة ، الْمُصَنّفينَ الذين رَبَّبُوا الْمَذْهَبَ وحرَّرُوه ، وصنَّفُوا فيه تصانيف فيها معظم اشتغال الناس اليوم ، ولم يلحقوا الذين قبلهم في التخريج ؛ وأمًّا فتاويهم ، فكانوا يتبسّطون فيها تبسّط أولئك أو قريباً منه ، ويقيسون غير الْمَنْقولِ عليه ، غير مُقْتَصِرين على القياس الْجَليِّ ؛ ومنهم من جُمِعَت غير مُقْتصرين على القياس الْجَليِّ ؛ ومنهم من جُمِعَت فتاوى فتاويه ، ولا تَبْلُغُ في التحاقها بالمذهب مبلغ فتاوى أصحاب الوجوه .

الحالة الرابعة: أن يقوم بحفظ الْمَدْهَبِ ونَقُلِهِ وفَهْمِهِ في الواضحات والْمُشْكِلات ، وَلَكن عنده ضَعْف في تقرير أدلَّتِهِ وتحرير أقيسته ، فهذا يُعْتَمَد نقله وفتواه به فيا يحكيه من مَسْطورات منهبه ؛ من نصوص إمامه ، وتفريع المجتهدين في منهبه ؛ وما لايجِدُه مَنْقُولاً إنْ وُجد في المنقول معناه بِحَيْثُ يُدْرَكُ بغير كبير فيكُر أنه لافرق بينها ، جاز إلحاقه به والفتوى به ؛ وكذا ما يُعْلَمُ اندراجه تحت ضابط مُمَهّد في المذهب .

وما ليس كذلك يجب إمساكه عن الفتوى فيه ، ومثل هذا يَقَعُ نادراً في حقّ المذكور ، إذْ يَبْعد ـ كا قال إمام الحرمين ـ أن تَقعَ مسألةً لم يُنَصّ عليها في الْمَذْهب ولا هي في معنى المنصوص ولا مندرجة تحت ضابط .

وشَرْطُهُ : كونه فقيه النَّفْس ، ذا حَـظٌ وافر من الفقه .

قال أبو عمرو: وأن يَكْتَفِي فِي حِفْظِ الْمَـذُهَبِ فِي هَذه الحالة والتي قبلها بكون الْمُعْظَمِ على ذهنه ، ويتمكّن لدُرْبَتِهِ من الوقوف على الباقي على قُرْبِ .

فصبل

[في بعض مسائل أهلية المفتي]

هذه أصناف المفتين ، وهي خسة ، وكل صِنْف منها يُشْتَرَطُ فيه حِفْظُ المذهب وفِقْه النفس ، فمن تصدّى للفُتْيَا وليس بهذه الصفة فقد باء بأمر عظيم .

ولقد قطع إمامُ الْحَرَمَيْن وغيرُه بأنّ الأصوليَّ الماهرَ المتصرِّفَ في الفقه لا يحلُّ له الفتوى بجرَّد ذلك ، ولو وَقَعَتْ له واقِعَةٌ لزمه أن يَسْأَلَ عَنْها ، ويَلْتَحِقُ به المتصرفُ النَّظَارُ البَحَاثُ من أمَّة الخلاف وفُحول المناظرين ؛ لأنَّه لَيْسَ أَهْلاً لإدراك حكم الواقعة استقلالاً ، لقصور آلتِه ، ولا مِنْ مَذْهَبِ إمام لِعَدَمِ حفظه له على الوجه الْمُعْتَبَر .

فإنْ قِيلَ : مَنْ حَفِظَ كتاباً أَوْ أَكْثَرَ فِي الْمَذْهَبِ ، وهو قاصر ، لم يَتَّصِفْ بِصِفَةِ أحد مِمَّنْ سَبَقَ ، ولم يجد العاميُّ في بلده غيرة ، هل له الرجوع إلى قوله ؟

فالجواب: إنْ كان في غير بلده مُفْت يجدُ السبيلَ الله وَجَبَ التوصُّلُ إليه بحسب إمْكانِهِ ، فإنْ تَعَذَّر ، ذكر مسألتَهُ للقاصر ، فإنْ وَجَدَها بعَيْنِها في كتاب مَوْثوقِ بِصِحَّتِهِ ، وهو مِمَّن يُقْبَل خبرُهُ ، نَقَلَ له حُكْمَها بِنَصَّهِ ، وكان العاميُّ فيها مقلِّداً صاحبَ المذهب .

قال أبو عمرو: وهذا وَجَدْتُهُ في ضِمْنِ كلام بَعْضِهِمْ ، والدليلُ يَعْضُدُهُ .

وإنْ لم يجـدُهـا مسطـورةً بعينهـا ، لم يقسُهـا على مسطور عندَهُ ، وإنِ اعْتَقَدَه من قياسٍ لافارق ؛ لأنّه قد يَتَوَهَّم ذلك في غير موضِعِه .

فإن قِيل : هل لِمُقلَّدِ أن يُفْتِي بما هو مُقلَّدٌ فيه ؟

قلنا: قَطَعَ أبو عبد الله الْحَليمي وأبو محمد الْجُوَيْني وأبو المحاسن الرَّوياني وغيرُهم بتحريمه ، وقال القَفَّالُ الْمِرْوَزِيّ: يجوز .

قال أبو عرو: قولُ مَنْ مَنَعَهُ معناه: لا يَذْكُرُهُ على صورةٍ مَنْ يقولُهُ مِنْ عِنْدِ نَفْسِهِ ، بل يُضِيفُهُ إلى إمامِهِ الذي قَلَّدَهُ ، فعلى هذا مَنْ عَدَدْنَاهُ من الْمُفْتِين المقلَّدين ليسوا مُفْتِين حَقِيقَةً ، لكن لما قاموا مقامَهُم ، وأدّوا عَنْهم ، عُدُوا مَعَهُم ؛ وسبيلُهُم أَنْ يقولوا مشلاً : مَذْهَبُ الشّافِعيِّ كَذَا ، أو نحو هذا ؛ وَمَنْ تَرَكَ منهم الإضافة

فهو اكتفاء بالمعلوم من الحال عن التصريح به ، ولا بأس بذَلِكَ .

وذكر صاحب « الحاوي » في العامي إذا عَرَفَ حُكُمَ حَكُمَ حادثَة بناءً على دَليلِها ثلاثةَ أَوْجهِ :

أحدها : يجوزُ أَنْ يُفْتِي به ، وَيجوز تقليدُه ؛ لأنَّـه وَصَل إلى عِلْمِهِ كوصول العالِم .

والثاني : يجوزُ إنْ كان دليلُها كتاباً أو سُنَّـة ، ولا يجوز إن كان غيرهما .

والثالث : لا يجوزُ مطلقاً ، وهو الأصحّ ؛ والله أعلم .

فصل

في أحكام المفتين

فيه مسائل:

إحداها: الإفتاء فَرْضُ كفاية ، فإذا آسُتُفْتِي وَليس في الناحية غيره ، تعيَّن عليه الجوابُ ؛ فإنْ كان فيها غيرُه ، وحَضَرَ ، فالجواب في حقِّها فرضُ كفايةٍ ؛ وإنْ لم يَحضرُ غَيْرهُ ، فوجهان :

أصحّها: لا يتعين لما سَبَق عن ابنِ أبي لَيْلَى. والثاني: يتعين.

وَهُمَا كَالـوَجُهَين فِي مثله فِي الشهادة ؛ وَلَـو سَـأَلَ عَمَّا يَقَعْ لِمْ يَجِبْ جَوابُه .

الشانية : إذَا أَفْتَى بِشَيءٍ ثم رَجَعَ عَنْه ، فإنْ عَلِم الْمُسْتَفْتِي برُجوعِهِ ، ولم يَكُنْ عَمِل بالأَوَّل لم يجز العمل

به ، وكذا إن نَكَحَ بِفَتْوَاه ، واستر على نِكاحِ بفَتْوَاه ، ثم رَجَع ؛ لَزِمَهُ مفارَقَتها ؛ كا لوتغيَّر اجتهاد مَنْ قلَّدَه في القبْلَة في أثناء صلاته ؛ وإنْ كان عَمِلَ قبْل رجوعه ، فإن خالف دليلاً قاطعاً لَزِمَ الْمُسْتَفْتي نَقْض عليه ذلك ، وإنْ كان في محل اجتهاد لم يلزَمْه نقضه ، لأنَّ الاجتهاد لا يُنْقَض بالاجتهاد ؛ وهذا التفصيل ذكره الصَّيْمَرِيُّ والخطيب وأبو عَمْرو ، واتَّفقُوا عليه ، ولا أعلم خلافه ، وما ذكره الغزَائيُّ والرَّازيُّ ليس فيه تصريح بخلافِه .

قال أبو عرو: وإذا كان يُفْتي عَلَى مَذْهَب إمام، فَرَجَعَ لكونه بان له قَطْعاً مخالفة نَصِّ مذهب إمامه، وجب نَقْضُه ، وإنْ كان في محل الاجتهاد ، لأنّ نَصَّ مَذْهَب إمامه في حقّه كنص الشارع في حق المجتهد المستقل : أما إذا لم يعلم الْمُسْتَفْتي برجوع الْمَفْتي ، فحال المُستفتي في عِلْمِه كا قَبْل الرُّجوع ، ويلزم الْمُفْتي إعلامه قبل العمل ، وكذا بعده ، حيث يجب النقض .

وإذا عمل بفتواه في إتلافٍ ، فبان خَطَأَهُ ، وأنَّهُ

خالَفَ القاطع ؛ فَعَنِ الأستاذ أبي إسحاق [الأسْفَرَاييني] آنه يَضْمَنُ إِنْ كَان أَهْلاً للفَتْوَى ، ولا يَضْمَنُ إِن لم يكن أهلاً ؛ لأن الْمَسْتَفْتي قَصَّر ؛ كذا حكاه الشيخ أبو عرو [ابن الصلاح] وسكت عليه ، وهو مُشْكِلٌ ، ويَنْبَغي أَنْ يخرَّجَ الضانُ على قَـوْلي الغرور المعروفين في بـابي الغصب والنّكاح وغَيْرِهما ، أو يَقْطَع بعَدَم الضّان ، إذ ليش في الفَتْوَى إلزام ولا إلجاء (١) .

الثالثة : يَحْرُمُ التَّسَاهُلُ في الفَتْوَى ، ومن عُرِفَ به حَرُمَ استفتاؤه .

فن التساهل أنْ لا يَتَثَبَّتَ ، ويُسْرِعَ بالفَتْوَى قبل استيفاء حقها من النَّظرِ والفِكْر ، فإن تَقدَّمَتْ معرفتُهُ بالْمَسْؤول عَنْه ، فلا بأس بالمبادرة ، وعلى هذا يحمل مانقل عن الماضين من مبادرة .

ومن التساهل أن تحمله الأغراض الفاسدة على تَتَبع

 ⁽١) جامش نسخة الأذرعي مانصه : ولا في الغرور إلزام ولا إلجاء ،
فقوله : « أو يقطع بعدم الضان » عجب . اهـ .

الْحِيَــلِ الْمُحَرَّمـةِ أو المكروهـة ، والتَّمسُكِ بـالشُّبَـهِ طَلَبَـاً للتُرْخِيص لِمَنْ يروم نفعَهُ أو التغليظ على من يريد ضرّه.

وأمّا مَنْ صَحَّ قصده ، فاحْتَسَبَ في طَلَبِ حيلةٍ لاشُبْهَة فيها ، لتخليص من وَرْطَةٍ يَمينٍ وَنحوها ؛ فذلك حسن جميل .

وعليه يُحْمَلُ ماجاء عن بَعْضِ السلف من نحو هذا ، كقول سفيان : إنما العِلْمُ عندنا الرُّخْصَة من ثِقَةٍ ؛ فأما التَّشْديدُ فيُحْسنُه كلُّ أحد .

ومن الْحِيَـلِ التي فيها شُبْهَةً ويُـذَمُّ فاعِلُها الحيلة السريجية في سَدِّ باب الطلاق^(۱).

الرابعة: ينبغي أنْ لا يُفْتي في حال تُغَيِّرُ خُلُقَه وتُشْغِلُ قَلْبَه ، وتَمْنَعُهُ التَّامِّلُ ؛ كغضبٍ ، وجُوعٍ .

⁽۱) منسوبة إلى أحمد بن عربن سُرَيج المتوفى سنة ٢٠٦ هـ = ٩١٨ م وصورتها أن يقول المطلّق : متى وقع عليكِ طلاقي فأنتِ طالقٌ قبلَة ثلاثاً ، أو متى طلقتك ... راجع عنها : « طبقات الشافعية » للسبكي ٢٤٥/١ ـ ٢٤٦

وعَطَش ، وحُزْن ، وفَرَح غالب ، ونعاس ، أو مَلَل ، أو حَرِّ مُزْعِج ، أو مَرَض مؤلم ، أو مُدافعة حَدَث ، وكلَّ حال يَشْتَغِلُ فيه قَلْبُه ويخرج عن حَدِّ الاعتدال ، فإنْ أفتَى في بعض الأحوال وهو يرى أنَّه لم يخرج عن الصواب جاز ، وإن كان مخاطراً بها .

الخامسة: المُختارُ للمُتَصَدِّي للفَتْوَى أَن يَتَبَرَّعَ بِذِلكَ ، ويجوزُ أَنْ يَأْخُذَ عليه رِزْقاً من بَيْتِ المال ، إلا أَنْ يَتَعَيَّن عَلَيْه وله كفاية ، فَيَحْرُمُ على الصحيح . ثُمّ إِنْ كان لَهُ رِزْقٌ لم يَجزْ أُخذُ أُجرة أصلاً . وإنْ لم يكن له رِزْقٌ فليس له أخذ أجرة من أعيان من يُفْتِيه على الأصحِّ كالحاكم .

واحتـال الشيخ أبو حـاتم القَزْوِيني من أصحـابِنَـا ، فقال : لَهُ أَنْ يقولَ : يَلزَمُني أَن أفيتك قولاً ، وأما كتابةً الخَطَّ فلا ؛ فإذا استأجره على كتابَةِ الخَطَّ جاز .

قَــال الصَّيْمَرِيُّ والخَطِيبُ : لــو اتَّفَـقَ أَهْــلُ البلــد ، فجعلوا له رزْقاً من أموالهم على أن يتفرَّغ لفتاويهم جَازَ. أمّا الهدية ، فقال أبو مُظَفَّر السَّبْعَاني : لـه قُبُولُها بخلاف الحاكم ، فإنَّه يَلْزَمْ حُكْمَهَا .

قال أبو عرو: ينبغي أن يَحْرُمَ قَبُولُها إن كان رشوةً (١) على أن يفتيه بما يريد ، كا في الحاكم وسائر مالا يُقابَلُ بعِوض .

قال الخطيب: وعلى الإمام أنْ يَفْرِضَ لِمَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ لِتَـدْرِيسَ الفقهِ والفَتْوى في الأحكام ما يُغْنِيهِ عن الاحتراف ، ويكونُ ذلك من بَيْتِ المال . ثم رَوَى بإسناده أنَّ عُمَرَ بنَ الخَطَّابِ رضي الله عنه أعطى كُلَّ رَجُلِ مَّن هذه صفته مئة دينارِ في السنة .

السادسة : لا يجوزُ أَنْ يُفْتِي فِي الأَيْمَان والإقْرار وَنَحْوِهِا مِمّا يَتَعَلَّقُ بِالأَلْفاظ ، إلاّ أَنْ يكونَ مِنْ أَهْلِ بَلَـدِ الللَّافِط ، أو مُتَنَـزُلاً منزِلتهم في الخِبْرَة بُرَادِهم من أَلْفاظهم ، وعُرُفِهم فيها .

 ⁽۱) في هامش مخطوطة دمشق : « هذا فيه نظر ، والفرق ماقاله
السماني قبل هذا ، وهو واضح » . اه. .

السابعة: لا يجوزُ لمَنْ كانَتْ فتواه نقلاً لمذْهَب إمام إذا اعتمد الكُتُبَ أن يعتمد إلا على كتاب مَوثوق بصحَّته ، وبأنَّه مَذْهَب ذلك الإمام ؛ فإن وَثْقَ بأنَّ أَصْلَ التصنيف بهذه الصفة لكن لم تكن هذه النسخة معتمدة ، فليستَظْهِر بنسخ منه مُتَّفقَة ، وقد تَحْصَلُ لَـهُ الثقـةُ مِنْ نُسْخَةِ غير مَوْتُوقِ بها في بعض المسائل إذا رأى الكلام منتَظَمًا وهو خبيرٌ فَطنٌ لا يخفى عليه لدُرْبَته موضعُ الإسْقاطِ والتَّغَييُّر . فإنْ لم يجده إلا في نسخة غير مَوْثوق بها ، فقال أبو عمرو : يَنْظُرُ ، فإنْ وَجَدَه موافقاً لأصول المَذْهَب ، وهُو أهل لتَخْريج مِثْلِهِ فِي المَذْهَب لو لَمْ يَجِدُه مَنْقُولاً ، فَلَهُ أَنْ يُفْتِي بهِ ؛ فإنْ أَرَادَ حِكَايَتَه عن قائله ، فلا يَقُلْ: قال الشافعي _ مثلاً _: كذا ، وَلْيَقُلْ: وَجَدْتُ عَنِ الشَّافِعِي كَذَا ؛ أو : بلغني عنه ، ونحو هـذا ؛ وإنْ لم يكن أهلاً لتخريج مثله ، لم يَجُز لَهُ ذلك ، فإنّ سبيلَهُ النقلُ المَحْضُ ، ولم يحصلْ ما يُجَوِّزُ لَه ذلك ؛ وَلَـهُ أَن يِذْكُرَهُ لاعلى سِبيل الفَتْوي مُفْصِحاً بحاله ، فيقول : وجدته في نسخة من الكتّاب الفلاني ، ونحوه .

قلتُ : لا يَجُوزُ لمُفْت على مَــٰذُهَبِ الشَّـافعيِّ إذا اعتمدَ النُّقُلَ أَنْ يَكْتَفِي عِصنُّف ومِصنَّفَيْن ونحوهما من كتب المتقدِّمين وأكثر المتأخِّرين لكثرة الاختلاف بينهم في الجزم والتَرْجيح ، لأنَّ هذا المُفْتي المذكورَ إنَّما ينقل مذهبَ الشافعيُّ ، ولا يحصلُ لَـهُ وثوقٌ بأن ما في المصنَّفَيْنِ المذكورَيْنِ ونحوهما هو مذهب الشافعيُّ أو الراجح منه لما فيها من الاختلاف ، وَهَذا مما لا يَتَشَكُّـكُ فيه مَنْ لَهُ أَدْنِي أَنْسِ بِالمَذْهَبِ ، بِل قَدْ يَجْزُمُ نحوَ عشرة من المصنَّفِين بشيء وهو شاذٌّ بالنسبة إلى الراجح في المَّذْهَبِ وُمِخَالِفٌ لَمَّا عَلَيْهِ الجَهُورُ ، وربَّمَا خَالَفَ نَصَّ الشافعيِّ أو نصوصاً له ، وسَتَرى في هذا الشرح^(١) إن شاء الله تعالى أمثلة ذلك ، وأرجو إن تمَّ هـذا الكتـابُ أنَّـه يُسْتَغْنَى بهِ عن كلِّ مُصَنَّفٍ ، ويُعْلَمَ بهِ مذهبُ الشافعيِّ علْماً قَطعيّاً إن شاء الله تعالى .

الثامنة : إذا أَفْتَى فِي حادثَةِ ، ثُمَّ حَدَثَتْ مثلُها ؛

⁽١) أي : شرح « المهذّب » المسمى « المجموع » .

فإنْ ذَكَر الفتوى الأولى ودليلَها بالنسبة إلى أَصْلِ الشرعِ اِنْ كَانَ مُسْتَقِلاً ، أو إلى مَدْهَبِهِ إنْ كَانَ مُسْتَقِلاً ، أو إلى مَدْهَبِهِ إنْ كَانَ مُسْتَقِلاً ، ولا طَرَأَ بذلك بلا نظر ؛ وإن ذَكَرَها ولم يَدْكُرْ دَليلَها . ولا طَرَأَ ما يُوجبُ رجوعَه ، فقيل : له أنْ يُفْتي بذلك ، والأصح وجوبُ تَجْدِيدِ النَّظَرِ ، ومثلُه القاضي إذا حَكَمَ بالاجْتِهاد ثم وقعتِ المسألة ، وكذا تجديد الطَّلَبِ في التَّيمُّم والاجتهاد في القِبْلَة ، وفيها الوجهان .

قال القاضي أبو الطيب في تعليقه في آخر باب استقبال القبلة : وكذا العامي اذا وقَعَت له مسألة فَسَأَلَ عنها ؛ ثم وَقَعَت له . فيلزمه السؤال ثانياً ؛ يعني على الأصَح .

قال: إِلاَّ أَنْ تكونَ مسألةً يَكْثُرُ وقوعُها ويشقُ عليه إعادة السؤال عنها ، فلا يلزمُهُ ذلك ، ويكفيه السؤال الأَوَّلُ للمشقَّةِ .

التاسعة: ينبغي أن لا يقتصر في فتواه على قوله:

في المسألسة خلاف ، أو قولان ، أو وَجُهان ، أو روايتان ، أو يرجع إلى رأي القاضي ونحو ذلك ؛ فهذا ليس بجواب ؛ ومقصود المُسْتَفْتي بيان ما يعمل به ، فينبغي أن يَجزِم له بما هو الرَّاجِح ، فإنْ لم يعرَفْهُ توقَّفَ حتى يظهر أو يَتْرُكَ الإفتاء ، كما كان جماعة من كِبَار أصحابنا يَمْتَنِعُون مِن الإفتاء في حِنْثِ النَّاسِي .

فصل

في آداب الفَتْوَى

فيه مسائل:

إحداهما: يَلزمُ المُفْتِي أَنْ يَبَيِّنَ الجوابَ بياناً يُزيل الإشكالَ ، ثم لَهُ الاقتصارُ على الجوابِ شفاهاً ، فإنْ لم يعرِفْ لسانَ السُّتَفْتِي كفاه ترجمة ثقة واحد ، لأنَّه خَبَرٌ ؛ وله الجواب كتابة ، وإن كانت الكتابة على خَطَرٍ ؛ وكان القاضي أبو حامد [المَرْوَرُوذي] كثير الهرب من الفتوى في الرِّقاع .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وليس مِنَ الأَدَبِ كونُ السؤال بخطّ المُفْتي . فأمّا بإملائه وتهذيبِه فَوَاسِعٌ .

وكان الشيخ أبو إسحاق الشَّيرَازِي قد يَكْتُبُ السؤالَ على وَرَق له ، ثم يكتبُ الجوابَ .

وإذا كانَ في الرقعة مسائلٌ فالأحسنُ ترتيبُ الجوابِ على ترتيبِ السؤالِ ؛ ولو تَرَكَ التَّرْتيبَ فلا بأسٌ ، ويشبه معنى قول الله تعالى : ﴿ يَوْمَ تَبْيَضُ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ ٱسْوَدَّتْ ... ﴾ [٣ سورة آل عران / الآية : ١٠٦] .

وإذا كان في المسألة تفصيلٌ ، لم يُطْلِقِ الجوابَ ، فإنَّه خطأٌ ؛ ثُمَّ لَه أن يَسْتَفُصِلَ السائلَ إن حَضَرَ ، ويقَيِّدَ السؤال في رقعة أُخْرى ، ثم يُجيبَ ؛ وهذا أولى وأسلم ، وله أن يقتصر على جوابِ أحدِ الأقسام إذا علم أنه الواقع للسائلِ ، ويقول : هذا إذا كان الأمرُ كذا ؛ وله أن يفصّلَ الأقسام في جوابهِ ، ويذكرُ حُكْمَ كُلِّ قِسُمٍ ، لكن

هذا كَرِهَهُ أبو الحسن القابِسِيُّ من أُمَّةِ المالِكيَّة وغيرُه ، وقالوا : هذا تعليم للناس الفجور ؛ وإذا لم يَجِدُ المُفْتِي مَنُ يَسْأَلُهُ فَصَّلَ الأقسامَ واجتهدَ في بيانها واستيفائها .

الثانية: ليس له أن يكتب الجوابَ على ماعلمه من صورة الواقعة إذا لم يكن في الرقعة تعرُّض لَهُ ، بل يكتب جوابَ ما ليس يكتب جوابَ ما ليس فيها ، فليقل : وإن كان الأمر كذا وكذا فجوابه كذا .

واستحبَّ العلماء أن يزيدَ على ما في الرقعة ماله تعلُّق بها ممّا يحتاج إليه السائل ، لحديث : « هُوَ الطَّهُورُ مَاوَّهُ الحلُّ مَيْتَتُهُ » .

الشالشة: إذا كانَ المُسْتَفْق بعيدَ الفهم ، فليُرْفِقْ به ، ويصيِرْ على تَفَهَّم سِؤاله وتفهم جوابِهِ ، فإنَ ثَوابَهُ جزيلٌ .

الرابعة: ليتأمَّلَ الرُّقْعَةَ تأمُّلاً شافياً ، وآخِرَها آكد ؛ فإنَّ السؤال في آخِرِها ، وقد يتقيَّدُ الجميعُ بكلمة في آخرِها ويغفل عنها .

قال الصَّيْمَرِيُّ : قال بعضُ العلماء : يَنْبَغِي أَنْ يَكُونَ تَوَقَّعه فِي المَسْأَلَة السَّهْلَة كالصَّعْبَة ليعتاده .

وكان محمد بن الحسن يفعلُه .

وإذا وَجَدَ كَلَمَةٌ مَشْتَبِهِةٌ سَأَلَ الْمُشْتَفْتِي عنها ونقطِها وشَكْلِها ، وكذا إنْ وَجَدَ لَحْنَا فاحِشا أو خطأ يحيل المعنى أَصْلَحَهُ ، وإن رأى بياضاً في أثناء سَطْرٍ أو آخِرِه خَطّ عليه ، أو شَغَلَه ؛ لأنَّه رُبًا فَصَدَ اللَّفِي بالإيداء ، فكتب في البياض بعد فتواه ما يُفْسِدُها ، كا بُلِيَ به القاضي أبو حامد المُرْوَرُوذِي (١) .

⁽۱) « إذ قَصَدَ مُسَاءَتَهُ بعضُ الناس ، فكتب : ما تقول في رجل مات وخلف ابنة وأختاً لأم ؟ ثم ترك بياضاً في آخر السطر ، موضع كلمة ، ثم كتب في أول السطر الذي يليه : وترك ابن ع . فأفتى : للبنت النصف ، والباقي لابن العم . فلما أخذ خطّه بذلك ، ألحق في موضع البياض : (وأب) ، وشنع عليه بذلك ؛ وكان ذلك سبب فتنة ثارَتْ بين طائفتين من رؤساء البصرة » من كتاب ابن الصلاح « أدب المفتي والمستفتي » صفحة

الخامسة: يُسْتَحَبُّ أَنْ يَقْرَأُهَا عَلَى حَاضِرِيه مِمِّنُ هُو أُهَا عَلَى حَاضِرِيه مِمِّنُ هُو أُهَا لَّذَلَّكَ ، ويشاوِرَهم ، ويباحِثَهم برفق وإنصاف ، وإن كانوا دُونَهُ وتلامندته ، للاقتداء بالسَّلَفِ ؛ ورجاء ظهورِ ماقَدْ يَخفَى عليه ، إلا أَنْ يكونَ فيها ما يقبح إبداؤه أو يُؤثِرُ السائِلُ كَتَانَهُ ، أو في إشاعَته مَفْسَدَة .

السادسة: لِيَكْتُبَ الجوابَ بِخَطَّ واضِحِ وَسطٍ ، لادقيقِ خافِ ، ولا غليظ جافٍ ، ويتوسَّط في سُطورها بين توسيعها وتضييقها ، وتكون عبارتُ واضحة صحيحة ، تفهمها العامة ولا يَزْدريها الخاصة ؛ وأستحب بعضهم أن لا تَخْتَلِفَ أقلامُه وخَطَّه خَوْفاً من التزويرِ ، ولئلا يشتبه خطّه .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وقَلَّ ما وُجِدَ التزويرُ على المُفْتِي ، لأنّ الله تعالى حرَسَ أمرَ الدِّين .

وإذا كَتَبَ الجوابَ أعادَ نظرَه فيه خوفاً من اختلالٍ وَقَعَ فيه ، أو إخلال بِبَعْض المسؤول عَنْهُ . السابعة : إذا كان هذا المُبتَدِئ ، فالعادة قدياً وحديثاً أن يكتُبَ في الناحية اليُسْرَى مِنَ الوَرَقَةِ .

قال الصَّيْمَرِيُّ وغيرهُ : وأينَ كَتَبَ مِنْ وَسَطِ الرُّقْعَةِ أُو حَاشِيتها فلا عَتَبَ عليه ، ولا يَكْتُبُ فوقَ البسمِلة بحال ، وينبغي أن يَدْعُوَ إذا أراد الإفتاء .

وجاءً عن مَكْحُولٍ ومالِكَ رَحِمَهُما الله ، أَنَّهُما كانـا لا يفتيان حتى يقولا : لاحول ولا قوة إلا بالله .

ويُسْتَحبُّ الاستعاذةُ من الشيطان ، ويُسَمَّى اللهَ تعالى ، ويَحْمَدُهُ ، ويُصَلَي على النبيِّ عَلِيكِيمٍ ، وليقل : ﴿ رَبِّ ٱشْرَحُ لِي صَدْرِي ... ﴾ [٢٠ سورة طه / الآية : وَمَادَةَ كَثْيرِينَ وَحُو ذلك ، قال الصَّيْمَرِيُّ : وَعَادَةَ كَثْيرِينَ أَنْ يَبْدأُوا فتاويهم : « الجواب : وبالله التوفيق » ؛ وحَذَفَ آخرون ذلك .

قىال [الصَّيْمَرِيُّ] : ولـو عَمِـلَ ذلـك فيما طـال من المسائل واشتمل على فصول ، وحَذَفَ في غَيْرِهِ كان وَجُهاً .

قلت: المختارُ قولُ ذلك مُطْلَقاً ، وأحسنُه الابتداء بقول: « الحد لله » لحديث: « كُلُّ أَمْرٍ ذِي بَالِ لا يَبْدَأُ بِالْحَمْدِ للهِ فَهُوَ أَجْذَمٌ » وَيَنْبَغي أَنْ يَقُولَـهُ بلسانِـه وَيَكْتُبَهُ .

قـال الصَّيْمَرِيُّ : ولا يَـدَعُ خَتْمَ جـوابِــه بقـولــه : « وباللهِ التوفيق » أو « والله أعلم » أو « والله المُوفَّق » .

قال: ولا يقبح قوله: « الجواب عندنا » أو « الذي عندنا » أو « الذي نقول به » أو « نذهب إليه » أو « نراه كذا » لأنّهُ من أهل ذلك .

قَال : وإذا أَغْفَلَ السَّائِلُ السُّعَاءَ للمُفْتِي أَو الصَّلاة على رسُول الله عَلِيْلِيَّةٍ فِي آخِرِ الفَتْوَى أَلْحَقَ المفتِي ذلك بخطّه ، فإن العادة جَارِيَةً بِهِ .

قلت: وإذا خَتَمَ الجوابَ بقوله: « والله أعلم » ونحوه مما سَبَق ، فليكتب بعده « كَتَبَهُ فلان » أو « فلان بن فلان الفلاني » فينتسبُ إلى ما يُعْرَفُ به من

قبيلة أو بَلْدَةٍ أو صفَةٍ ، ثم يقول : « الشافعي » أو « الحنفي » مثلاً ؛ فإنْ كان مشهوراً بالاسم أو غيره فلا بأس بالاقتصار عليه .

قـــال الصَّيْمَريُّ : ورَأَىَ بَعْضُهُم أَنْ يَكْتُبَ المفتي بالمِدَادِ دُونِ الحِبْرِ خَوْفاً مِن الحَكِّ .

قال : والمُسْتَحَبّ الحِبْرُ لاغير .

قلت : لا يختصُّ واحدٌ منها هنا بالاستحباب ، بخلاف كُتُب العلم ؛ فالمستحبُّ فيها الحبرُ ، لأنَّها تراد للبقاء ، والحِبْرُ أبقى .

قــال الصَّيْمَرِيُّ : وينبغي إذا تعلَّقَتِ الفَتْوَى بِالسِّلْطَانِ أَن يَدْعُوَ لَه ، فيقول : « وعلى وَلِيِّ الأَمْرِ أُو السِّلْطَانِ أَصْلَحَهُ اللهُ » أو « سدَّده الله » أو « قَوَى اللهُ عَزْمَه » أو « شَدّ الله أَزْرَه » ؛ ولا عَزْمَه » أو « أطال الله بقاءه » ؛ فليست من ألفاظ السَّلَف .

قلت : نَقَلَ أَبُو جَعْفُر النحاس وغيرُه اتفاقَ العلماء

على كراهة قول: « أطال الله بقاءك »؛ وقال بعضهم: هي تحيةُ الزَّنادقَةِ ، وفي « صحيح مسلم » في حديث أُمِّ حَبِيبَة رَضِيَ الله عَنْها ، إشارةٌ إلى أنَّ الأَوْلَى تَرْكُ نحو هذا من الدعاء بطول البقاء وأشباهه.

الشامنة : ليخْتَصِرَ جوابَهُ ، ويكون بحيث تَفْهَمُهُ العامَّةُ .

قال صاحب « الحاوي » : يقول : « يجوز » أو « لا يجوز » أو « حقّ » أو « باطلّ » .

وحكى شَيْخُهُ الصَّيْمَرِيُّ عن شيخه القاضي أبي حامِد أنَّه كان يختصر غاية ما يكنه ، والسُّتُفْتِيَ في مَسأَلَةٍ آخرها : « لا ، وبالله التوفيق » .

التاسعة : قال الصَّيْمَرِيُّ والخَطِيبُ : إذا سُئِل عَمَّن قال : « أنا أصدقُ مِنْ محمدِ بنِ عبد الله ! » أو « الصلاة لعب » وشبه ذلك ؛ فلا يُبادر بقوله : « هذا حلال

الدَّمِ» أو «عليه القتل » ؛ بل يقول : إنْ صَحَّ هذا بإقرَارِه أو بالبَيِّنَةِ استتابَهُ السلطانُ ، فإنْ تَابَ قُبِلَتُ تُوْبَتُهُ ، وإنْ لَمْ يَتُبْ فُعِلَ بِهِ كذا وكذا ، وبالغ في ذلك وأشْبَعَهُ .

قال : وإن سُئِلَ عَمَّن تَكَلَّمَ بشيءٍ يَحْتَمِلُ وجوهاً يَكُفُرُ بِبَعْضِها دون بَعْض ، قال : يُسْأَل هذا القائل ، فإن قال : أردتُ كذا ، فالجواب : كذا .

وإن سُئِل عَمَّنْ قَتَـلَ أو قَلَـعَ عَيْنـاً أو غَيْرَهـا ؛ احتاطَ ؛ فَذَكَرَ الشروطَ التي يَجبُ بجميعها القَصَاصُ .

وإنْ سُئِلَ عَمَّن فَعَلَ ما يوجب التَّعْزِير ، ذكر ما يُعَزَّرُ بِهِ ، فيقول : يَضْرِبُهُ السُّلْطانُ كذا وكذا ، ولا يزاد على كذا . هذا كلام الصَّيْمَرِيَّ والخطيب وغيرِهما .

قال أبو عمرو: ولو كَتَب: «عليه القصاص أو التعزير بَشَرُطِهِ » فليس ذلك بإطلاق ، بل تقييده «بِشَرْطِهِ» يحمل الوالي على السؤال عن شرطه ، والبيان أَوْلى . العاشرة: يَنْبَغِي إذا ضَاقَ مَوْضِعُ الجوابِ أَنْ لا يكتبه في رُقْعَةٍ أُخرى خوفاً من الجيلة، ولهذا قالوا: يصلُ جوابه بآخر سطر، ولا يدع فُرْجَةً لئلا يزيد يصلُ جوابه بآخر سطر، ولا يدع فُرْجَةً لئلا يزيد السائلُ شيئاً يُفسِدُها، وإذا كانَ موضِعُ الجوابِ ورقةً مُلْصَقَةً ، كَتَبَ على الإلْصاق، وَلَوْ ضَاقَ باطنُ الرُّقْعَة وكَتَب الجوابِ في ظهْرِها، كَتَبه في أعلاها، إلا أن يَبْتَدِئَ من أسفلها مُتَّصلاً بالاستفتاء، فيضيقَ المُوْضِعُ، فيتيمَّهُ في أسفل ظَهْرِها، ليتَّصِلَ جوابُهُ، واختار بَعْضَهُم أن يكتُب على ظَهْرِها لا على حاشِيَتِها، والمختار عند الصَيْمَريّ وغيره أنَّ حاشيَتِها أولى من ظَهْرِها.

قال الصَّيْمَرِيُّ وغيرُه : والأمر في ذلك قريب .

الحادية عشرة: إذا ظَهَرَ لِلْمُفْتِي أَنَّ الجوابَ خلافُ عَرَضِ المستفتي ، وأنّه لا يَرْضَى بكتابَهِ في ورقَتِهِ ، فلْيَقْتَصِر على مشافهته بالجواب ، وليحذّر أن يميلَ في فتواه مع الْمُستفتي أو خَصْهِ ؛ ووجوه الْمَيْل كثيرة لا تخفى ، ومنها أن يكتُبَ في جوابه ما هُوَ لَه و يَتْرُكَ

ماعَلَيْهِ ؛ ولَيْسَ له أن يَبْدَأُ في مسائل الدَّعوى والبَيِّناتِ بوجوه الْمَخَالِصِ منها ، وإذا سَأَلَهُ أحدُهُم ، وقال : بأيِّ شيءٍ تندفع دعوى كذا وكذا ، أو بينة كذا ؟ لم يجبه ، كيلا يتوصّل بذلك إلى إبطال حق ؛ وله أنْ يَسْأَلَهُ عن حالِهِ فيا ادَّعِيَ عليه ، فإذا شَرَحَهُ له عَرَفَهُ بما فيه من دافع وغير دافع .

قال الصَّيْمَريُّ: وينبغي للمفتي إذا رأى للسائل طريقاً يُرْشِدُهُ إليه ، أن ينبِّهَهُ عليه ؛ يعني : مالم يضرّ غَيْرَه ضَرَراً بغير حقًّ .

قال: كَمَنُ حَلَفَ لاينفق على زوجته شهراً! يقول: يُعْطِيها من صَدَاقِهَا ، أو قَرْضاً ، أو بيعاً ؛ ثم يبرئها.

وكما حُكِيَ أَنَّ رَجُلاً قَالَ لأَبِي حَنَيْفَةَ رَحِمُهُ اللهُ : حَلَفْتُ أَنِّي أَطِأُ امرأتي في نهار رَمَضان ، ولا أَكفَّرُ ولا أَعصي ! فقال : سافر بها . الشانية عشرة: قال الصَّيْمَرِيُّ: إذا رَأَى المفتى المصلحة أن يفتى العاميَّ عما فيه تغليظٌ ، وهو ممَّا لا يعتقد ظاهره ، وله فيه تأويل ؛ جاز ذلك زَجْراً لَهُ ؛ كا رُوي عن ابن عَبَّاسٍ رضى الله عنها ، أنّه سُئِل عن تَوْبَةِ القاتِلِ ؟ فقال : لا تَوْبَةَ له ؛ وسأَلَهُ آخرُ ، فقال : له توبة ؛ ثم قال : أمَّا الأوَّلُ ، فرأيتُ في عينه إرادة القَتْلِ ؛ فنعته ؛ وأما الثاني ، فجاء مُسْتَكِيناً قد قَتَلَ ، فلم أقنطهُ .

قال الصَّيْمَرِيُّ : وكذا إنْ سَأَلَهُ رَجُلٌ ، فقال : إنْ قَتَلْتُ عَبْدِي ، هل عليَّ قصاصٌ ؟ فواسع أن يقول : إن قَتَلْتَ عَبْدَكَ قَتَلْنَاكَ ، فقد رُويَ عن النبيِّ عَيْدِ : « مَنْ قَتَلْ عَبْدَهُ قَتَلْنَاهُ » ولأنَّ القَتْلَ لَهُ معان .

قال : ولو سُئِلَ عن سَبِّ الصحابِیِّ : هَلْ مِوجِب القَتْلُ ؟ فواسع أنْ يقولَ : رُوِيَ عن رَسُولِ اللهِ ﷺ أنه قال : « مَنْ سَبَّ أَصْحَابِي فَاقْتُلُوهُ » فيفْعَلُ كُلَّ هَذَا زَجْراً

للعامَّةِ ومَنْ قَلَّ دينُهُ ومروءتُهُ (١)

الشالشة عشرة: يَجِبُ على الْمُفْتي عند اجتاع الرِّقَاعِ بِحَضْرَتِهِ أَنْ يُقَدِّمَ الأَسْبِقَ فَالأَسبِق ، كا يفعله القاضي في الْخُصوم ؛ وهذا فيا يجب فيه الإفتاء ، فإن تساووا ، أو جُهِلَ السَّابِقُ ؛ قَدَّمَ بالقُرْعَةِ ؛ والصَّحِيحُ أَنَّهُ يجوزُ تَقْدِيمُ الْمَرْأَةِ والْمُسَافِرِ الدي شَدَّ رَحْلَهُ ، وفي يجوزُ تَقْدِيمُ الْمَرْأَةِ والْمُسَافِرِ الدي شَدَّ رَحْلَهُ ، وفي تأخيره ضرر بتخلُفِه عن رفْقَتِهِ ، ونحو ذلك ؛ على مَنْ سَبَقَهُا ؛ إلاَّ إذا كَثُرَ المسافرون والنِّساء بحيث يَلْحَقُ عَيرَهُم بتقديهم ضرر كثيرٌ ، فيعود إلى التقديم بالسَّبْقِ أو القُرْعَة ، ثمِّ لا يقدِّمُ أحداً إلا في فتيا واحدة .

الرابعة عشرة: قال الصَّيْمَرِيُّ وأبو عمرو: إذا سُئِلَ عن ميراتٍ ، فليست العادة أَنْ يشْتَرِطَ في الوَرَثَةِ عدم الرِّقِّ والْكُفْرِ والقَتْلِ ، وغيرها من موانع الميراث: بل

⁽۱) قلت : هذا إذا عَلِمَ أنّه لا يُعْمَل بما يقوله ، أمّا لوعَلِمَ ، كا لوكان السائل أميراً ونحوه ، فلا يجيبه إلا بما يعتقده في المسألة . اه . من هامش نسخة الأذْرَعِيّ .

الْمُطْلَقُ مُحمولٌ على ذلك ، بخلاف ماإذا أطْلَقَ الأخوةَ والأخموات والأعمامَ وبنيهم ، فعلا بُدّ أن يقمول في الجـواب : من أب وأمِّ ، أو من أب ، أو من أمِّ ؛ وإذا سُئِلَ عن مسألة عَوْل كالمنْبَريّة ؛ وهي زوجةٌ وأبوان وبنتان ، فلا يقل : للزوجة الثمن ؛ ولا التسع ؛ لأنه لم يطلقُه أحدٌ من السلف ، بل يقل : لها الثن عائلاً ، وهي ثلاثةُ أسهم من سبعة وعشرين ، أو : لها ثلاثةُ أسهم من سبعة وعشرين ، أو يقول ماقاله أمير المؤمنين على بن أبي طالب رضى الله عنه : صارَ ثُمُّنُها تسعاً ؛ وإذا كان في المـذكـورين في رُقْعَـة الاستفتـاء مَنْ لايَرثُ أفصح بسُقوطه ، فقال : وسقط فلان ، وإن كان سقوطُه في حال دون حال ، قال : وسقط فلان في هذه الصورة ؛ أو نحو ذلك ؛ لئلا يتوهّم أنّه لا يرث بحال .

وإذا سئل عن أخوة وأخوات ، أو بنين وبنات ؛ فلا ينبغي أن يقول : ﴿ لِلذَّكْرِ مِثْلُ حَظِّ الأُنْثَيَيْنِ ﴾ [٤ سورة النساء / الآية : ١١] ، فإن ذلك قد يُشْكلُ

على العاميِّ ، بل يقول : يَقْتَسِمون التركة على كذا وكذا سَهُمَّ ، لكل ذكر كذا وكذا سهمًّ ، ولكل أنثى كذا وكذا سهمًّ . قاله الصَّيْمَريُّ (١) .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : ونحنُ نَجِدُ في تعمُّدِ العُدول عنه حزازةً في النفس ، لكونِهِ لفظُ القرآنِ العزيز ، وأنَّهُ قَلَّ ما يخفى معناه على أحدٍ .

وينبغي أنْ يكون في جواب مسائل المناسخات شديد التحرّز والتحفّظ ، وليقل فيها : لفلان كذا وكذا بِمِيراثِهِ من أبيه ، ثم من أمه ، ثم من أخيه .

قــال الصَّيْمَرِيُّ : وكان بَعْضُهُم يختــارُ أَنْ يقــولَ : لفلان كذا وكذا سهاً ؛ ميراثُه من أبيـه كـذا ، ومن أمـه كذا ، ومن أخيه كذا .

قال : وكلُّ هذا قريب .

⁽١) في الأصل: « قال الصيري » ·

قــال الصَّيْمَرِيُّ وغيرُه : وحَسَنَّ أَن يقـولَ : تُقْسَمُ التَّرِكَةُ بعد إخراج ما يجب تقـديمه من دين أو وصيـة إن كاناً .

الخامسة عشرة: إذا رَأَى الْمُفْتي رُقْعة الاستفتاء وفيها خط غيره مِمّن هو أهل للفتوى ، وخطُه فيها موافق لما عندة .

قال الخطيب وغيره : كَتَب تحت خطه : هذا جواب صحيح ، وبه أقول ؛ أو كَتَب : جوابي مثل هذا ؛ وإن شاء ذكر الْحُكُم بعبارة ألْخص من عبارة الذي كَتَب .

وأمّا إذا رَأى فيها خطّ من ليس أهلاً للفتوى ، فقال الصَّيْمَريَّ : لا يُفْتِي معه ، لأنّ في ذلك تقريراً منه لِمُنْكَرٍ ، بل يَضْرِبُ على ذلك بأمْرِ صاحبِ الرَّقْعَةِ ، ولو لم يستأْذِنْهُ في هذا القدر جاز ، لكن ليس له احتباس الرَّقْعة إلا بإذن صاحِبها .

قال: وله انتهارُ السائل وزجرُه وتعريفه قُبْح ماأتاه، وأنَّه كانَ واجباً عليه البحثُ عن أهل الفَتْوَى، وطَلَبُ مَنْ هو أهل لذك ؛ وإنْ رَأى فيها اسمَ مَنْ لا يعرفه سأل عنه ، فإنْ لم يعرفُهُ فواسع أن يَمْتَنِعَ من الفَتْوَى معه ، خوفاً مما قلناه .

قــال : وكان بَعْضُهُم في مثــل هــــذا يكتب على ظهرها .

قىال : والأولى في هذا الْمَوْضِعِ أَن يُشَارَ على صاحِبها بإبدالِهَا ، فإنْ أَبَى ذلك أجابَه شِفَاهاً .

قال أبو عمرو: وَإِذَا خَافَ فتنةً من الضَّرْبِ على فتيا العادم للأهْلية ، ولم تَكُنْ خَطأ ؛ عَدَل إلى الامتناع من الفتيا مَعَة ، فإنْ غلبت فتاويه لتغلَّبه على منصبها بجاه أو تلبيسٍ أو غير ذلك ، بحيث صار امتناع الأهل من الفتيا معه ضارًا بالْمُسْتَفْتِين ، فليُفْتِ مَعَهُ ، فإنَّ ذَلكَ أهون الضَّرَريْن ؛ ولْيَتَلَطَّف مع ذلك في إظهار قصوره لِمَنْ يَجْهَلُهُ .

أَمَّا إذا وَجَدَ فُتْيا مَنْ هُو أَهْلٌ وهي خَطَأ مُطْلَقاً بمخالَفَتها القاطع ، أو خَطَأ على مَذْهَب من يُفْتي ذلك الْمُخْطئ على مَذْهَبه قطعاً ، فلا يجوز له الامتناع من الإفتاء تاركاً للتنبيه على خَطَّئها إذا لم يكْفه ذلك غيره ، بل عليه الضربُ عليها عند تيسُّره ، أو الإبدال ، وتقطيع الرُّقْعَة بإذْن صاحبها ، أو نحو ذلك ؛ وإذا تَعَذَّر ذلك وما يَقُومُ مقامَهُ ، كَتَب صوابَ جوابه عند ذلك الخطأ . ثُمَّ إِن كَانِ الْمُخْطئُ أهلاً للفتوى ، فَحَسَنٌ أَن تُعادَ إليه بإذْن صاحبها . أمّا إذا وَجَد فيها فُتْيا أهْل للفَتْوَى ، وهي على خلاف ما يَرَاهُ هو ، غَيْر أَنَّه لا يقطع بخَطَّئها ، فليقتصر على كَتْب جَواب نَفْسِهِ ، ولا يَتَعَرّض لفُتْيا غيره بتخطئة ولا اعتراض.

. قــال صــاحب « الحــاوي » : لا يَسُوعُ لِمُفْتٍ إذا اسْتُفْتي أن يتعرَّضَ لجوابِ غيره برَدِّ ولا تخطئة ، و يجيب عا عنده من موافقة أو مخالفة (١) .

 ⁽١) وفي هامش نسخة الأذرَعِي مانصه : « قلت : لَعَلَ مراده ماإذا =

السادسة عشرة : إذا لَمْ يفهم المفتى السؤالَ أصْلاً ، ولم يحضر صاحب الواقعة ، فقال الصَّيْمَرِيُّ : يكتب : « يزاد في الشرح لِنُجِيبَ عنه » . أو « لم أفهم مافيها فأجيب » .

قال : وقال بعضُهم : لا يكتب شيئاً أصلاً .

قيال : ورأيتُ بعضَهم كَتَبَ في هيذا : « يَحْضُرُ السائلُ لنخاطبَهُ شفَاهاً » .

وقال الخطيب : ينبغي لـه إذا لم يفهم الجواب أن يُرْشِـدَ المستفتي إلى مُفْتِ آخرَ إن كان . وإلا فليُمُسِـكُ حتى يَعْلَمَ الجواب .

قــال الصَّيْمَرِيُّ : وإذا كان في رقعــة الاستفتــاء مسائلٌ فَهِمَ بَعْضَهَا دون بعضٍ ، أو فهمهـا كلَّهـا ، ولم يرد

كان الجواب مُحتملاً ، أما إذا كان غَلَطاً ، فالوجه التنبيه عليه
لئلا يُعْمل به ؛ وكذا لوكان مما يقتضي لمثله الْحُكْم ؛ وقد كان
الشيخ عز الدين ابن عبد السلام يصنع هذا » . اه .

الجواب في بعضها ، أو احتاج في بعضها إلى تأمَّل أو مطالعة ؛ أجابَ عما أراد وسكت عن الباقي ؛ وقال : « لنا في الباقي نَظرٌ » أو « تَأمُّلٌ » أو « زيادة نَظرٍ » .

السابعة عشرة : ليس بِمُنْكَرٍ أَن يَــذْكُرَ الْمُفْتي في فتواه الْحُجَّة إذا كانت نَصًا واضحاً مُتَصَراً .

قال الصَّيْمَرِيُّ: لا يَذْكُرِ الْحُجَّةَ إِنْ أَفتى عامياً ، ويَذْكُرِها إِن أَفْتى فقيهاً ؛ كَمَنْ يسال عن النَّكاحِ بلا وَلِيًّ ، فَحَسَنُ أَنْ يقول : قال رَسُولُ اللهِ عَلِيًّ : « لا نِكاحَ إلا بِوَلِيًّ » ؛ أو عن رَجْعَةِ المطلَّقَةِ بعد الدخول ، فيقول : له رَجْعَتُها ، قال الله تعالى : ﴿ وَبُعُولَتُهُنَّ أَحَقُّ بِرَدِّهِنَّ ﴾ [٢ سورة البقرة / الآية : ٢٢٨] .

قال : ولم تَجْرِ العادةُ أن يَـذْكُرَ في فتواه طريق الاجتهاد ووَجُهَة القياس والاستدلال ، إلا أن تَتَعَلَّقَ الفتوى بقضاء قاضٍ ، فيُومِئُ فيها إلى طريق الاجتهاد ، ويلوِّح بالْنُكْتَةِ ؛ وكذا إذا أفتى غيرُهُ فيها بغلَطٍ ، فيفعل

ذلك لينبِّه على ماذَهَبَ إلَيْه ؛ ولو كان في ما يُفتي به غوض ، فَحَسَن أن يلوِّح بِحُجَّتِهِ .

وقال صاحب « الحاوي » : لا يذكر حُجَّةً ، ليفرِّقَ بين الفُتْيا والتَّصْنيف .

قال : ولو ساغ التجاوزُ إلى قليلِ لساغ إلى كثيرٍ ، ولصار المفتي مُدَرِّساً : والتفصيل الـذي ذكرناه أوْلى من إطلاق صاحب « الحاوي » الْمَنْع .

وقد يحتاجُ المفتي في بَعْضِ الوقائع إلى أنْ يُشَدِّدَ ويُبالغ ، فيقول : « وهذا إجْمَاعُ المسلمين » أو : « لاأعْلَمُ في هذا خلافاً » أو « فمن خالف هذا فقد خالف الواجب وعَدَل عن الصَّوابِ » أو « فقد أَثِمَ وفَسَقَ » أو « وعلى وليِّ الأمرِ أن يأخذ بهذا ولا يهمل الأمر » وما أشبه هذه الألفاظ على حسب ماتقتضيه المصلحة وتوجبه الحال .

الثامنة عشرة : قال الشيخ أبو عمرو رحمه الله :

لَيْسَ له إذا ٱسْتُفْتِيَ في شيء من المسائل الكلامية أنْ يُفْتي بالتَّفْصِيل ، بل يَمْنَعُ مستفتيه وسائر العامّة من الْخَوْض في ذلك ، أو في شيء منه ، وإنْ قلَّ ؛ ويأمُرُهُم بأنْ يَقْتَصروا فيها على الإيان جملة من غير نفصيل ، ويقولوا فيها وفي كل ماورد من آيات الصِّفَات وأخبارها المتشابهة : إنَّ الثابتَ فيها في نَفْس الأمر ما هو اللاِّئقُ فيها بجلال الله تَبَارَكَ وتعالى وكاله وتقديسه المطلق. فيقولُ : ذلك معتقدُنا فيها ، وليس علينا تفصيلُه وتعيينُهُ ، وليس البحثُ عنه من شأننًا ، بل نَكلُ علْمَ تَفْصيله إلى الله تبارك وتعالى ، ونصرفٌ عن الخوض فيه قلو بَنا وألْسنَتَنَا . فهذا ونحوه هو الصواب من أُمَّـة الفتوي في ذلك ، وهو سبيل سَلَف الأمة وأمَّـة المذاهب المعتبرَة وأكابر العلماء والصالحين ، وهو أصونُ وأسلمُ للعامـة وأشباههم ؛ ومَنْ كان منهم اعتقدَ اعتقاداً بـاطلاً تفصيلاً ففي هذا صَرْفٌ لَهُ عَنْ ذلك الاعتقاد الباطل بما هُوَ أَهْوَنُ وَأَيْسَرُ وَأَسْلَمُ .

وإذا عَـزَرَ وليُّ الأمْرِ من حـادَ منهم عن هـذه الطريقة ، فقد تَأْسَى بِعُمَرَ بنِ الْخَطَّابِ رضي الله عنه في تعزير صَبيغ ـ بفتح الصاد المهملة ـ الذي كان يَسْأَلُ عن الْمُتَشَابهات على ذلك .

قال: والمتكلمون من أصحابنا مُعْتَرِفون بصحة هذه الطريقة، وبأنها أسلم لِمَنْ سلمت له، وكان الغزاليُّ منهم في آخر أمره شديد المبالغة في الدعاء إليها والبرهنة عليها، وذكر شيخه إمام الحرمين في كتابه « الغياثي »: إنّ الإمام يَحْرِصُ ماأمْكَنَهُ على جَمْعِ عامّةِ الْخَلْق على سلوك سبيل السلف في ذلك.

واستُفْتِي الغزاليُّ في كلام الله تبارك وتعالى ، فكان من جوابه : وأما الْخَوْضُ في أن كلامَهُ تعالى حَرُفً وصَوْتٌ أو ليس كذلك ، فهو بدعة ؛ وكلُّ مَنْ يدعو العوامَ إلى الْخَوْضِ في هذا فليس من أمَّة الدين ، وإنما هو من الْمُضِلِّين ؛ ومشاله من يدعو الصبيان الذين لا يحسنون السباحة إلى خوض البحر ؛ ومن يدعو الزَّمِنَ

الْمُقْعَد إلى السفر في البراري من غير مَرْكوبٍ .

وقال في رسالة له: الصوابُ لِلْخَلْقِ كُلّهم، الا الشاذ النادر الذي لاتَسْمَحُ الأعصارُ إلا بواحد منهم أو اثنين ؛ سلوكُ مَسْلَكِ السَّلَفِ في الإيان الْمُرْسَلِ والتَّصْدِيقِ الْمُجْمَلِ بِكُلِّ ماأنزله الله تعالى وأخبر به رسول الله عَلِيَةٍ من غير بَحْثِ وتَفْتيشٍ، والاشتغال بالتَّقْوَى، فَفيه شُغْلَ شَاغلٌ.

وقال الصَّيْمَريُّ في كتابه «أدب الْمُفْتي والْمُسْتَفْتي » أنَّ مِمَّا أَجْمَعَ عليه أهلُ التَّقْوَى أنَّ مَنْ كانَ موسوماً بالفَتْوَى في الفقه لم ينبغ وفي نسخه : لم يَجُزْ له أن يَضَعَ خَطَّه بفتوى في مسألة من علم الكلام .

قال : وكان بَعْضُهُم لا يَسْتَتِمّ قراءة مثل هذه الرقعة .

قـال : وكره بعضهم أن يكتب : « ليس هــذا من عِلْمِنا » أو « مـا جلسنـا لهـذا » أو « السؤالُ عن غَيْر هـذا

أوْلى » ؛ بل لا يتعرَّض لشيء من ذلك .

وحكى الإمام الحافظ الفقيه أبو عمر ابن عبد البَرِّ الامتناعَ من الكلام في كل ذلك عن الفقهاء والعلماء قديماً وحديثاً من أهل الحديث والفتوى . قال : وَإِنَّا خَالَفَ ذلك أهلُ البدَع .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : فإنْ كانت المسالة مِمّا يُؤمن في تفصيل جوابها من ضَرَرِ الْخَوْضِ المذكور جاز الجواب تفصيلاً ، وذلك بأنْ يكونَ جوابها مُخْتَصَراً مَفْهوماً ليس لها أطراف يَتَجاذَبها الْمُتَنازِعون ؛ والسؤال عَنْهُ صَادِرٌ عن مُسْتَرْشِدٍ خاصٍّ منقادٍ ، أو من عامّة قليلة التّنازع والْمُمَارَاة والْمُفْتِي مِمّن ينقادون لفتواه ، ونحو هذا ؛ وعلى هذا ونحوه يُحْمَلُ ماجاء عن بعض السلف مِنْ بُغْضِ الفَتْوى في بَعْضِ الْمَسَائِلِ

التاسعة عشرة : قال الصَّيْمَريُّ والخطيب

رحها الله : وَإِذَا سُئِلَ فَقِيةً عن مسألة من تفسير القرآن العزيز ، فإنْ كَانَتْ تَتَعَلَّقُ بالأحكام أجابَ عَنْها وكَتَبَ خَطَّهُ بذلك ؛ كن سُئِل عن الصَّلاةِ الوُسْطَى ، والقَرْء ، ومَنْ بِيَدِه عُقْدَةُ النكاح ؛ وإن كانت ليست من مسائل الأحكام ، كالسؤال عن الرَّقِيم والنَّقير والقِطْمير والغِسْلين ، رَدَّهُ إلى أَهْلِهِ ، وَوَكلَهُ إلى مَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ لَهُ من أهل التفسير ، وَلَوْ أجابَهُ شَفَاها لم يُسْتَقْبَحْ . هذا كلام الصَّيْمَريُّ والخطيب .

ولَوْ قيل : إنَّـهُ يَحْسُنُ كتَـابَتُـهُ للفَقِيـهِ العَـارِفِ بِـهِ لكان حَسَنـاً ، وأيّ فَرْقٍ بَيْنـه وبين مسائـل الأحكام ؟! والله أعلم .

فصل

في آداب الْمُسْتَفْتِي وصِفَتِهِ وأحْكامِهِ

فيه مسائل:

إحداها: في صِفَةِ الْمُسْتَفْتِي:

كُلُّ مَنْ لم يَبْلُغْ دَرَجَةَ الْمُفْتِي فهو فيا يَسْأَلُ عنه من الأحكام الشرعية مُسْتَفْتِ مُقَلِّدٌ مَنْ يُفْتِيه ، والختارُ في التَّقْلِيدِ أَنّه قَبُول قَوْلِ من يجوزُ عليه الإصرار على الْخَطَأ بغَيْرِ حُجَّة على عين ماقبل قَوْلُهُ فيه ؛ ويجب عليه الاستفتاء إذا نَزَلَتْ به حادثَة يجب عليه علم حُكْمِها : فإنْ لم يَجِدْ ببلدهِ مَنْ يَسْتَفْتِيهِ وَجَبَ عليه الرَّحِيلُ إلى من يُفْتِيه ، وإن بَعُدَتْ دارُهُ ، وقد رَحَلَ خلائق من السَّلَفِ في المسألة الواحدة الليالي والأيام .

الثانية : يجب عليه قطعاً البحثُ الذي يَعْرِفُ بِهِ الشَّالِيَّةِ مِن يَسْتَفْتِيهِ للإفتاء إذا لم يكن عارفاً بأهْلِيَّتِهِ ،

فلا يجوزُ لَـ أستفتاء من انْتَسَبَ إلى العلم وانتصب للتدريس والإقراء وغير ذلك من مناصب العلماء بمجرّد انتسابه وانتصابه لـذلك ، ويجوز استفتاء من اسْتَفَاضَ كَوْنُهُ أُهلاً للفتوى .

وقال بعض أصحابنا الْمُتأخّرين : إِنَّا يُعْتَمَدُ قُولُه : أَنا أَهلَ للفتوى : لاشهرتُه بذلك ؛ ولا يُكْتَفَى بالاستفاضة ولا بالتَّواتُرِ ، لأن الاستفاضة والشهرة بين العامّة لا يُوثَقُ بها ، وقد يكون أصلها التَّلْبيسُ ؛ وأما التَّواتُرُ ، فلا يفيد العِلْمَ إذا لم يَسْتَنِد إلى معلومٍ محسوسٍ .

والصحيحُ هو الأُوَّلُ ، لأنّ إقدامه عليها إخبارٌ مِنْهُ بأُهليَّتِهِ ، فإنّ الصورةَ مفروضةٌ فين وُثق بديَانَتِهِ .

ويجوز استفتاءً من أَخْبَرَ المشهورُ الْمَدْكُورُ بِالْهَالِيَةِ .

قـال الشيـخ أبـو إسْحـاق [الشّيرَازِي] المصنّف رحمه الله وغيرُه : يُقْبَلُ في أَهْلِيَّتِهِ خَبَرُ العَدْلِ الواحد .

قال أبو عمرو: ويَنْبَغي أن يُشْتَرَطَ في الْمُخْبِرِ أَنْ يَكُونَ عِنْدَه من العِلْم والبَصَرِ ما يَيِّزُ به الْمُلْتَبِسَ من غَيْرِهِ ، ولا يُعْتَمَدُ في ذلك على خَبَر آحاد العامّة لكثرة ما يتطرّق إليهم من التَّلْبيس في ذلك .

وَإِذَا اجْتَمَعَ اثنان فَأَكثر مِمَّن يجوزُ اسْتِفْتَاؤَهُم ، فَهَلْ يَجِبُ عَلَيْهِ الاجتهادُ فِي أَعْيانِهِمْ والبَحْثُ عن الأَعْلَمِ والأُوْرَعِ والأَوْثَقِ ليقلِّدَهُ دون غَيْرِهِ ؟ فيه وجهان :

أحَدُهُما: لا يجب ، بل لَهُ استفتاء من شَاءَ مِنْهُم ، لأنّ الجميع أهل ، وقد أسقطنا الاجتهاد عن العامي : وهذا الوَجْهُ هو الصَّحيحُ عند أصحابِنا العراقِيين ، قالوا : وهو قول أكثر أصحابنا .

والثاني: يَجِبُ ذَلِكَ لأنَّه يُمْكِنُهُ هذا القَدْرُ من الاجتهاد بالبَحْثِ والسؤال وشواهد الأحوال، وهذا الوجه قَولُ أبي العباس ابن سُرَيْج، واختيارُ القَفَّالِ الْمَرْوَزِيَ ، وهو الصحيح عند القاضي حُسَيْن؛ والأوّل أظهرُ ، وهو الظاهر من حال الأولين.

قال أبو عرو رحمه الله: لكن مَتّى اطَّلَعَ على الأُوْتَقِ فالأظهر أنه يَلْزَمُهُ تَقْلِيدُهُ ، كَا يجب تقديمُ أَرْجَح الدَّليلَيْن وأَوْتَق الروايتَيْن ، فعلى هذا يلزمه تقليد الأوْرَع من العالِمَيْن ، والأعْلَم من الوَرِعَيْن ؛ فإن كان أحدُها أعلمُ والآخر أوْرَعُ قلَّد الأعلم على الأصحِّ .

وفي جواز تقليد الْمَيْتِ وَجُهان :

الصحيحُ جوازُه ، لأنَّ المناهبَ لاتموتُ بِمَوْتِ أَصِحابُها ، ولهذا يُعْتَدَّ بِهَا بَعْدَهُم فِي الإجماع والخلاف ، ولأنَّ موتَ الشاهِدِ قبل الْحُكْم لا يمنع الْحُكْم بِشَهَادَتِهِ ، بخلاف فِشْقِهِ .

والثاني : لا يجوزُ لِفَوَاتِ أَهلِيّتِهِ ، كالفاسق ، وهـذا ضعيف ، لاسيّا في هذه الأعصار .

الثالثة : هل يجوزُ لِلْعَامِيِّ أَنْ يَتَخَيَّرَ ويقَلِّد أيّ مذهب شاء ؟ قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : يُنْظَر إنْ كانَ مُنْتَسِباً إلى مَذْهَبٍ ، بَنَيْنَاه على وَجْهَيْن ، حكاهما القاضي حُسَين في أن العاميّ هل له مَذْهَبٌ أم لا ؟

أحدهما: لامَذْهَبَ له، لأنَّ الْمَذْهَبَ لِعارِفِ الأَدِّلَةِ، فعلى هذا له أن يَسْتَفْتي مَنْ شاء مِنْ حنفيّ وشافعيّ وغيرهما.

والثاني : وَهُوَ الأَصَحُّ عِنْدَ القَفَّال : لَـهُ مَـذْهَبٌ ، فلا يجوزُ له مخالَفَتُه .

وقد ذَكَرْنا في الْمُفْتي الْمُنْتَسِب ما يجوز له أن يُخالِفَ إمامَهُ فيه ، وَإِنْ لَم يَكُنْ مُنْتَسِباً بَنَى على وَجْهَيْن حكاهما ابن بَرْهانٍ في أنّ العاميّ هَلْ يَلْزَمُهُ أَنْ يَتَمَذْهَبَ بِمَذْهَبٍ معيَّنٍ يأخذ بِرُخَصِهِ وَعَزَائِمِه ؟

أحدُهما: لا يَلْزَمُهُ كَا لَمْ يَلْزَمْهُ فِي العَصْرِالأُوَّلِ أَن يَخصَّ بتقليده عالماً بعينه ؛ فعلى هذا ، هَلْ له أَن يَسْتَفْتِي مَنْ شَاء أَمْ يَجِبُ عَلَيْهِ البحثُ عَنْ أَشدٌ المذاهب

وأصحّها أصلاً ليقلد أهله ؟

فيه وجهان مذكوران كالوَجُهَيْن السابِقَيْن في البَحْثِ عن الأَعْلَم والأَوْتَق من الْمُفْتِيَيْن .

والثاني : يَلْزَمُه ، وبه قطع أبو الحسن إلْكيَـا ، وهو جار في كلِّ مَنْ لَمْ يَبْلُغُ رُتْبَةَ الاجتهاد من الفقهاء وأصحاب سائر العلوم ، وَوَجْهُهُ أَنَّه لوجازَ اتِّباعُ أيِّ مَذْهَب شَاءَ لأَفْضَى إلى أنْ يَلْتَقطَ رُخَصَ المذَاهب مُتَّبعاً هَـوَاهُ ، ويَتَخَيَّر بين التحليـل والتحريم والـوجـوب والجواز . وذلك يؤدي إلى انحلال ربْقَة التَّكْليف ، بخـلاف العصر الأوَّل ؛ فـإنَّـه لم تَكُن المــذاهبُ الـوافيــةُ بِأَحْكَامِ الحوادث مهذبة وعُرفَتْ ؛ فعلى هذا يَلْزَمُهُ أَن يَجْتَهِدَ فِي اختيار مَذْهَب يقلُّده على التَّعْيين ، ونحن نمهِّدُ له طريقاً يَسْلُكُه في اجتهاده سَهْلاً ، فنقول : أوّلاً : ليس لَـهُ أَنْ يَتَّبع في ذلك مجرَّدَ التَّشَهِّي والْمَيْل إلى ما وجد عليه آباءه ، وليس له التَّمَذْهُبُ بِمَذْهَب أَحد من أُمُّة الصحابةِ رضى الله عنهم وغيرهم من الأوَّلين ، وإنْ كانوا أعْلَمَ وأعْلا درجةً مِمَّن بعده ، لأنهم لم يَتَفَرَّعُوا لِتَدُويِنِ العِلْمِ وضَبْطِ أصولِهِ وفروعِهِ ، فليس لأحد مِنْهُم مذهب مهذب محرَّرٌ مقرَّرٌ ، وإنَّا قامَ بِذَلِكَ مَنْ جاء بَعْدَهُم من الأَمَّة الناخِلِين لِمَذاهِبِ الصحابة والتَّابعين ، القامَين بتَمْهِيدِ أحكام الوقائع قبل وُقوعِهَا ، النّاهضين بإيضاح أصولِها وفروعِها ، كالك وأبي حنيفة وغيرها .

ولَمّا كَانَ الشَّافِعيُّ قد تأخَّر عن هؤلاء الأغَّة في العصر ، ونَظَرَ في مـذاهبهم نحو نظرهم في مـذاهب مَنْ قَبْلَهُم ، فَسَبَرَها وخبِرَها وانْتقدها ، واختار أرْجَحها ، وَوَجَدَ مَنْ قبله قد كفاه مؤونَة التَّصُويرِ والتَّأْصِيل ، فتَفَرَّغ للاختيار والتَّرْجِيح والتَّكْمِيل والتَّنْقِيح ، مع كال مَعْرِفَتِه وبَرَاعتِه في العلوم ، وترجَّحِه في ذلك على مَنْ سَبَقَه ، ثم لَمْ يوجَدْ بَعْدَهُ مَنْ بَلَغ علَه في ذلك ؛ كان مذهبة أولى المقذاهِ بالاتباع والتَّقليد ، وَهذا مَعْ مافِيه من الإنصاف والسَّلامة من القدح في أحد من الأثمة ؛ جلِيًّ واضح ، إذا تأمَّلة العاميُّ قادَه إلى اختيار مَذْهَب جَلِيًّ واضح ، إذا تأمَّلة العاميُّ قادَه إلى اختيار مَذْهَب

الشافعيِّ والتَّمَذْهُبِ بِهِ .

الرابعة : إذا اخْتَلَفَ عَلَيْه فَتْوَى مُفْتِيَيْن ، ففيه خمسة أوجُه للأصحاب :

أحدُها : يأخُذُ بأغْلَظِهما .

والثاني : بأخَفُّها .

والثالث: يَجْتَهدُ في الأولى ، في أَخُدُ بِفَتُوى الأعْلَمِ الأُولى ، في أَخُدُ بِفَتُوى الأَعْلَمِ الأُورَعِ كَا سبق إيضاحه ، واختارَهُ السمعانيُّ الكبير (١١) ، ونصَّ الشافِعيُّ رضي الله عَنْه على مِثْلِهِ في القِبْلَةِ .

والرابع : يَسْأَلُ مُفْتِياً آخَرَ ، فيأخُذُ بِفَتْوَى من وافَقَهُ .

والخامس : يتَخيَّرُ ، فيأخُذُ بقولِ أيِّها شاء ، وهذا هو الصحيح عند الشيخ أبي إسحاق الشَّيرَازِيّ المصنَّف ،

 ⁽١) في هامش الأصل الخطي : « إنما قال الشيخ الكبير لئلا يتوهم أنه أبو سعيد السمعاني » . اهـ .

وعند الخطيب البغدادي ؛ ونقله الْمَحَامِلِيُّ في أوّل « المجموع » عن أكثر أصحابنا ، واختاره صاحب « الشامل » فيما إذا تساوى الْمُفْتِيان في نفسه .

وقال الشيخ أبو عمرو: الختارُ أنَّ عَلَيْهِ أَنْ يَبْحَثَ عَن الأَرْجَحِ ، فَيَعْمَلُ بِهِ ، فإنَّه حُكْمُ التَّعارُضِ ، فيبحثُ عَنِ الأَوْتَقِ مِن الْمُفْتِيَيْنِ ، فيعْمَلُ بفتواه ؛ وإن لَمْ يترجَّحْ عندَه أحدُها ، استفتى آخرَ ، وعمل بفتوى من وافقَه ؛ فإن تعذَّر ذلك ، وكان اختلافها في التحريم وافقَه ؛ فإن تعذَّر ذلك ، وكان اختلافها في التحريم والإباحة وقَبْلُ العَملِ ، اختارَ التحريم ، فإنَّه أحوط ؛ وإنْ تَسَاوَيا مِنْ كُلِّ وَجْهٍ خَيَرْناه بَيْنَهُا وَإِنْ أَبَيْنَا التَّخْييرَ في غَيْرِهِ ، لأَنَّه ضرورة ، وفي صورةٍ نادرة .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : ثُمَّ إنَّا نُخاطِبُ بِمَا ذَكَرْنَاهُ الْمُفْتِيَيْن ، وأمّا العامِيَّ الذي وَقَعَ لَهُ ذلك ، فَحُكْمُه أَنْ يَسْأَلَ عن ذلك ذينك الْمُفْتِيَيْن أو مفتياً آخَر ، وقد أرْشَدْنا الْمُفْتِي إلى ما يُجِيبُه بِهِ .

وهذا الذي اختاره الشيخ [ابن الصلاح] ليس بقوي ، بَلِ الأَظْهَرُ أَحَدُ الأَوْجُهِ الثلاثة ، وهي الثالث والرابع والخامس ؛ والظاهرُ أنَّ الْخَامِسَ أَظْهَرُها ، لأَنه ليس من أهل الاجتهاد ، وإنّا فَرْضُهُ أَن يُقلِّدَ عالياً أهْلاً ليس من أهل الاجتهاد ، وإنّا فَرْضُهُ أَن يُقلِّدَ عالياً أهْلاً ليذلك ، وَقَدْ فَعَلَ ذلك بأُخْذِهِ بِقَوْلِ مَنْ شاء مِنْها ، والفَرْقُ بَيْنَه وبَيْنَ مانُص عَلَيْهِ فِي القِبْلَةِ أَنّ أمارَتِها والفَرْقُ بَيْنَه وبَيْنَ مانص عَلَيْهِ فِي القِبْلَةِ أَنّ أمارَتِها حِسِّية ، فإدراك صوابها أقرب ؛ فَيَظْهَرُ التفاوت بَيْن المُجتهدين فيها ؛ والفَتَاوَى أمارَتُها مَعْنَويَّة ، فلا يَظهرُ كبيرُ تَفَاوُتِ بين الْمُجتهدين ؛ والله أعلم .

الخامسة: قال الخطيب البغدادي: إذا لم يكن في الموضع الذي هو فيه مفت إلا واحد ، فأفتاه ، لَزِمَهُ فَتُواه .

وقال أبو المظفر السَّمْعانيُّ رحمه الله : إذا سمع الْمُسْتَفْتي جوابَ الْمُفْتي لم يلزمْهُ العَمَلُ بِهِ إلا بالتزامه .

قال : ويجوزُ أَنْ يُقالَ : إِنَّهُ يَلْزَمُهُ إِذَا أَخَذَ فِي الْعَمَل بِهِ ، وقيل : يَلْزَمُهُ إِذَا وَقَعَ فِي نَفْسِهِ صِحَّتَهُ .

قال السُّمْعَانيُّ : وهذا أَوْلَى الأَوْجِهِ .

قال الشيخ أبو عمرو: لم أجِدْ هذا لِغَيْرِهِ ، وقد حَكَى هُو بَعْدَ ذلك عن بَعْضِ الأصوليّين أنَّه إذا أَفْتَاه بما هو مُخْتَلَفٌ فيه ، خَيَّرَهُ بين أن يَقْبَلَ منه أو مِنْ غَيْرِهِ ، ثم اخْتَارَ هُوَ أَنَّهُ يَلْزَمُهُ الاجتهادُ في أعيان المفتين ، ويَلْزَمُهُ الأَخذُ بِفُتْيَا مَنِ اختارَهُ باجتهاده .

قال الشيخ [أبو عمرو] : والّذي تَقْتَضِيهُ القواعِدُ أَنْ نُفَصّل ، فَنَقُولُ : إذا أَفْتاه الْمُفْتي نَظَرَ ، فَإِنْ لم يوجد مُفْت آخَر لَزِمَهُ الأُخذُ بِفُتْياه ، ولا يتوقّف ذلك على التزامِهِ ، لا بالأخذ في العمل به ولا بغيره ؛ ولا يَتَوقّف أيضاً على سَكُون نفسه إلى صحّّتِه .

وإنْ وَجَدَ مُفْتِ آخَرَ ، فإنْ استبانَ أَنَّ الَّذِي أَفْتَاهُ هُو الأَعْلَمُ الأَوْثَقُ لَزِمَهُ ماأَفْتَاهُ بِهِ بِنَاءً عَلَى الأُصَحِّ في تعيينه كا سَبَقَ ، وإنْ لم يَسْتَبِنْ ذَلِكَ لم يَلزمُهُ ماأَفْتاه بجرَّد افْتَائِهِ ، إذ يجوزُ لَـهُ استفتاء غَيْرِهِ وتقليدِهِ ، بجرَّد افْتَائِهِ ، إذ يجوزُ لَـهُ استفتاء غَيْرِهِ وتقليدِهِ ،

ولا يَعْلُمُ اتَّفَاقَهُما فِي الفَتْوَى ، فَإِنْ وَجَدَ الاتَّفَاق أُو حَكَمَ بِهِ عَلَيْه حَاكِمٌ لَزِمَهُ حِينَئذٍ .

السادسة: إذا آسْتَفْتَى فَأَفْتِيَ ، ثم حَدَثَتْ تلك الواقعة له مرَّة أُخرى ، فهل يلزمه تجديد السؤال ؟

فيه وجهان :

أحدُهما : يَلْزَمُهُ لاحتال تغيُّر رَأْي المفتي .

والثاني: لا يَلْزَمُهُ ، وهو الأصحّ^(١) ؛ لأنّهُ قَـدُ عَرَفَ الْحُكْمَ الأَوَّلَ ، والأَصْل استمرارُ الْمُفْتَى عَلَيْهِ .

⁽۱) في هامش الأصل الخطي: « ذكر قبس بنحو خسة اوراق الراجع صفحة ٢؛ من هذا الكتاب]: قال القاضي أبو الطيّب في تعليقه في آخر باب استقبال القبلة ذكر العامي إذا وقعت له مسألة ، فسأل عنها ، ثم وقعت له ، فلزمه السؤال ثانياً ، يعني على الأصح ؛ قال : إلا أن تكون مسألة يكثر وقوعها ، ويشق عليه السؤال عنها ، فلا يلزمه ذلك ، ويكفيه السؤال الأول للشقة : وهذا مخالف لما ذكره هنا في شيئين :

أحدهما : مااستثناه من كثرة وقوع المسألة ، وأقره الشيخ عليه . الثاني : اختلاف الترجيح . انتهى » . اهـ .

وخَصَّصَ صاحب « الشامل » الخلاف بما إذا قَلَّدَ حَيّاً وقَطَعَ فيا إذا كان ذلك خَبَراً عن مَيْتٍ ؛ بأنَّه لا يَلْزَمُهُ ؛ والصَّحيحُ أنَّه لا يختص ، فإن الْمُفْتي على مذهب الْمَيْتِ قد يَتَغَيَّرُ جوابُهُ على مَذْهَبِهِ .

السابعة: أن يستفتي بنفْسه ، وله أن يَبْعَثَ ثقةً يَعْتَمِدُ خَبَرَهُ ليستَفْتي لَهُ ، وله الاعتادُ على خَطَّ الْمُفْتِي إذا أَخْبَرَهُ مَنْ يَثِقُ بقولِهِ أنَّه خَطَّهُ ، أو كان يَعرفُ خطَّهُ ، ولم يَتَشَكَّكُ في كَوْنِ ذلك الجواب بِخَطِّه .

الشامنة: ينبغي لِلْمُسْتَفْقِ أَن يَتَأَدَّبَ مِع الْمُفْتِي ، ويُبَجِّلَهُ فِي خِطابِهِ وَجَوَابِهِ وَنحو ذلك ، ولا يُومِئُ بِيَدهِ فِي وجهه ، ولا يَقُلُ لَهُ: مَا تَحْفَظُ فِي كَذَا ؟ أوما مَذْهَبُ إمامِكَ أوالشافعي في كذا ؟ ولا يَقُلُ إذا أجابه: هكذا قلت أنا ، أو كذا وقع لي ؛ ولا يَقُلُ : أَفْتَاني فلانٌ أوغيرُكَ بكذا ؛ ولا يقل : إنْ كان جوابُكَ موافِقاً لِمَنْ كَتَب فاكْتُب ، وإلا فلا تَكْتُب ؛ ولا يَسْأَلُهُ وَهوقاعٌ أو مستوفِز أوعلى حالة ضَجَرٍ أوهم أوغير ذلك مما يشغل القلب.

وينبغي أن يَبْدأ بالأَسن الأعْلَم من الْمُفْتين ، وبالأَوْلى فالأَوْلى إنْ أَرَادَ جَمْعَ الأَجْوِبَةِ فِي رُقْعَةٍ ، فإنْ أَرَادَ إِفْرَادَ الأَجوبَةِ فِي رِقاع بَدا بِمَنْ شَاء ، وتكون رُقْعَة الاستفتاء واسعة ليتمكن الْمُفْتِي من استيفاء الجواب واضحا لامُخْتَصِراً مُضِرًا بالْمُسْتَفْتِي : ولا يَدَعُ الدُّعاء في رُقْعَة لِمَنْ يَسْتَفْتِيهِ .

قــال الصَّيْمَريُّ : فــإن ٱقْتَصَرَ على فتـوى واحــد ، قال : « ماتقولُ رَحِمَكَ الله عنك » أو « رَضِيَ الله عنـك » أو « وَفَقَكَ الله وسدَّدَك ورَضِيَ عَنْ والـديـك » ؛ ولا يحسن أن يقول « رَحِمَنَا الله وإيَّاك » .

وإنْ أَرَادَ جَوَابَ جَمَاعَةٍ ، قال : « ماتَقُولُونَ رَضِي اللهُ عَنْكُم » أو « ماتقُـول الفقهاءُ سَــدُّدهم الله تعالى » .

ويـدْفَعُ الرُّقْعـةَ إلى الْمُفْتي مَنْشـورةً ، ويـأخُـذُهـا منشورةً ، فلا يحوجه إلى نَشْرها ولا إلى طَيِّها . التاسعة: ينبغي أن يكون كاتب الرُّقْعَة مِمَّنْ يُحْسِنُ السُّؤَالَ ؛ ويَضَعَهُ على الغَرَضِ مع إبانة الْخَطِّ واللَّفْظِ وصِيانَتِها عَمَّا يَتَعَرَّضُ للتَّصْحِيفِ .

قال الصَّيْمَرِيُّ : يَحْرِصُ أَنْ يكونَ كَاتِبُها مِن أَهلِ العِلْمِ ، وَكَانَ بَعْضُ الفُقَهاء مِمَّنْ له رياسَةٌ لا يُفْتِي إلا في رُقْعةٍ كَتَبَها رَجُلٌ بعَيْنِهِ مِن أَهل العلم ببَلَدِهِ .

وينبغي للعامي أنْ لا يُطالِبَ الْمُفْتي بالدَّلِيل ، ولا يَقُلْ : لِمَ قُلْتَ ؛ فَإِنْ أَحَبَّ أَنْ تَسْكُنَ نَفْسُهُ بِسَمَاعِ الْحُجَّةِ طَلَبَها في مَجْلِسٍ آخَرَ ، أو في ذلك المجلس بَعْدَ قُبول الفَتْوَى مُجَرَّدةً .

وقال السَّمْعَانيُّ: لا يُمْنَعُ مِنْ طَلَبِ الدَّليلِ ، وأنه يَلْزَمُ الْمُفْتِي أَنْ يَذْكُرَ لَهُ الدَّليلَ إِنْ كَانَ مَقطوعاً به ، ولا يلزَمُهُ إِنْ لَمْ يَكُنْ مقطوعاً به لافتقارِهِ إلى اجْتِهادِ يَقْصُرُ فَهْمُ العامىُ عنه .

والصوابُ الأُوَّلُ .

العاشرة: إذا لم يجد صاحب الواقعة مفتياً ولا أحداً يَنْقُلُ لَهُ حُكْمَ واقِعَتِهِ ، لا في بلده ولا في غَيْرِهِ .

قال الشيخ [أبو عمرو ابن الصلاح] : هذه مَسْأَلةُ فَتْرَةِ الشَّريعَةِ الأصولية ، وحُكْمُها حُكْمُ ما قَبْلَ وُرودِ الشَّرْعِ . والصَّحِيحُ في كلِّ ذَلِكَ القَوْلُ بانتفاء التَّكْليفِ عن العَبْدِ ، وأنَّهُ لا يَثْبُتُ في حَقِّه حُكُمٌ ، لا إيجابٌ ، ولا غير ذلك ؛ فلا يُؤاخَذُ إذاً صاحب الواقعة بأي شَيءٍ صَنَعَهُ فيها ؛ والله أعلم .

فهرس الأعلام

إبراهيم بن محمـد بن إبراهيم، أبــو إسحــاق الأسفراييني (٠٠٠ ـ ٤١٨ هـ = ... ـ ١٠٢٧ م) فقيه وأصولي شافعي : ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و ٢٧

الأثرم = أحمد بن محمد: ١٥

أحمد بن بشر بن عامر المَرْوَرُوذي ، أبو حامد (... ٢٦٢ هـ = ... ٩٧٣ م) قاض شافعي فقيه : ٤٤ و ٤٧ و ٥٢

أحمد بن حمدان، أبو العباس، شهاب الدِّين الأذرعي: ٢٢ و٣٧ و٥٧

أحمد بن حنبل = أحمد بن محمد: ١٥ و٢٥

أحمد بن علي بن ثابت البغدادي، أبو بكر، المعروف بالخطيب (٣٩٢_ ٤٦٣ هـ = ١٠٠٢ ـ ١٠٠٢م): ١٣ و١٧ و ٢٠ و ٢١ و ٢٩ و ٣٩ و ٤٠ و و٥٠

و۵۳ و ۲۰ و ۱۳ و ۲۹ و ۷۰ و ۷۹ و ۸۰

أحمـــد بن علي بن محمـــد، ابن بَرُهــان، أبـو الفتـــح (٤٧٩ ـ ٥١٨ هـ = ١٠٧٨ ـ ١١٢٤ م) شافعي أصولي : ٢٤ و٧٥

أحمد بن عر بن سُرَيج البغدادي ، أبو العباس (٢٤٩ ـ ٣٠٦ هـ = ٨٦٣ ـ ١٩١٨م) : ٧٣

أحمد بن محمد بن أحمد الأسفراييني، أبو حامد (٣٤٤ ـ ٤٠٦ هـ = ٩٥٥ مـ

```
أحمد بن محمد بن إسماعيل المراديّ المصري، أبو جعفر النحّاس ( .... ٣٣٨ هـ = .... ٥٠٠ م): ٥١
```

أحمد بن محمد بن حَنْبَل، أبو عبد الله، الشَّيباني الوائلي (١٦٤ ـ ٢٤١ هـ = ٧٨٠ م ٥٨٥٥): ١٥ و ٢٥٥

أحد بن محمد بن هانئ الطّائي، أو الكلبيّ، الإسكافي، أبو بكر الأثرم (.... ٢٦١ هـ = ... ـ ٥٧٥م): ١٥

«أدب المفتى والمستفتى» للصيري: ٦٨

الأذرعي = أحمد بن حمدان ، أبو العباس (٧٠٨ - ٧٨٣ هـ = ١٣٠٨ - ١٣٨١ م) : ٢٢ و ٧٧ و ٥٧

أبو إسحاق الأسفراييني = إبراهيم بن محمد: ٢٣ و ٢٤ و ٢٥ و٢٧

أبو إسحاق الشّيرازي= إبراهيم بن علي : ٢٨ و٤٥ و ٧٢ و ٨٠

الأسفراييني = إبراهيم بن محمد، أبو إسحاق: ٢٣ و٢٤ و ٢٥ و٣٧

الأسفراييني = أحمد بن محمد ، أبو حامد : ٢١

إسماعيــل بن يحيى بن إسماعيــل، أبــو إبراهيم الْمُــزَنِيّ (١٧٥ ـ ٢٦٤ هـ = ٧٩١ ـ ٨٨٨م): ٢٦

إلكيا الهرَّاسي = علي بن محمد بن علي ، أبو الحسن: ٧٦

إمام الحرمين = عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الْجُوَيني، أبو المعالي: ٢٨

و ۲۱ و ۲۲ و ۲۷

أهل بدر: ١٥

بدر: ۱۵

ابن بَرُهان=أحمد بن علي بن محمد، أبو الفتح: ٢٤ و ٧٥

البصرة: ٤٧

البغدادي= عبد القاهر بن طاهر بن محمد، أبو منصور: ٢٣ و٢٤ أبو بكر البغدادي = أحمد بن على بن ثابت الخطيب: ١٣ و١٧ و٢٠ و٢١

و ۳۲ و ۳۹ و ۶۰ و ۵۲ و ۲۰ و ۱۳ و ۲۹ و ۷۰ و ۷۹ و ۸۰

أبو جمفر النحاس = أحمد بن محمد: ٥١

أبوحاتم القزويني = محمود بن الحسن بن محمد: ٣٩

أبو حامد الأسفراييني= أحمد بن محمد: ٢١

أبو حامد الغزالي = محد بن محمد بن محمد: ٢٤ و٣٦ و٦٧

أبو حامد المروروذي = أحمد بن بشر بن عامر: ٤٤ و٤٧ و٥٢

«الحاوي» لأبي الحسن علي بن محمد الماوردي: ١٣ و٢٠ و٣٤ و٥٢ و٢٠ و٦٥

الحسن، تابعي: ١٤

أبو الحسن إلكيا الهرّاسي = علي بن محمد بن علي: ٧٦

أبو الحسن القابسي = علي بن محمد: ٤٦

أبو الحسن الماوردي = على بن محمد بن حبيب، صاحب «الحاوي»: ١٢ و ٢٠ و ۲۱ و ۲۶ و ۵۲ و ۲۲ و ۲۵

الحسين بن الحسن بن محمد بن حَلِيم البخاري الجرجاني، أبو عبدالله الْحَلِيمي (۱۰۱۲_ ٤٠٤ هـ = ٥٠٠ - ١٠١٢ م) : ٣٣

الحسن بن شعيب بن محمد، أبو على السُّنجيّ (... ٤٣٠ هـ = ... ١٠٣٩ م):

حسين بن محمد بن أحمد، أبو على الْمَرْوَرُوذي، المعروف بالقاضي حسين (...

۲۲٤ هـ = ... ۲۱۱ م): ۲۲ و ۲۵

ابن حنبل = أحمد بن محمد بن حنبل: ١٥ و٢٥

أبو حنيفة = النّعان بن ثابت : ١٦ و ٥٥ و ٧٧

الخطيب البغدادي= أحمد بن علي بن ثـابت، أبو بكر: ١٣ و ١٧ و ٢٠ و ٢١ و ٣٦ و ٣٩ و ٤٠ و ٥٠ و ٥٠ و ٦٠ و ٦٣ و ٢٩ و ٧٠ و ٧٩ و ٨٠

داود (الظاهري) = داودبن على: ٢٥

داود بن علي بن خلف الأصبهاني، أبو سليان، الملقّب بالظّاهري (٢٠١_ ٢٧٠ هـ = ٨١٦ ـ ٨٨٤م): ٢٥

الرَّازي = محمد بن عمر، فخر الدِّين: ٣٦

ربيعــة بن فرّوخ التَّمِي بــالــولاء، المـــدنيّ، أبــو عثمان (.... ١٣٦ هـ =

٧٥٣م) شيخ مالك بن أنس: ١٩

سَخْنُون = عبد السُّلام بن سعيد: ١٥

ابن سُرَيح = أحمد بن عمر، أبو العبّاس: ٧٣

أبو سعيد السُّمعاني = عبد الكريم بن محمد بن منصور: ٧٨

سفيان بن عُيينة بن ميون الهلالي الكوفي، أبو محمد (١٠٧ ـ ١٩٨ هـ = ٧٢٥ ـ ٨١٤

السَّمِعاني = عبد الكريم بن محمد بن منصور، أبو سعد، ويقال: أبو سعيد: ٧٨

السَّماني = منصور بن محمد بن عبد الجبّار، أبو مظفر: ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨١ و ٨٥

السُّنْجي = الحسين بن شعيب بن محمد، أبو علي : ١٦

الشَّافعي = محمد بن إدريس بن العبَّاس بن عثمان بن شافع: ١٥ و ١٦ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٥ و ٢٥

«الشَّامل» لابن الصَّباغ: ٨٣

شُرَيْح بن الحارث بن قيس بن الجهم الكندي، القاضي، أبو أميّة (.... ٧٨ هـ = ... ١٩٧٠م): ٢٢

شُرَيح القاضي = شُرَيْح بن الحارث: ٢٢

الشُّعْبِيِّ = عامر بن شراحيل: ١٤

الشَّيرازي، إبراهم بن علي بن يوسف، أبو إسحاق: ٢٨ و٤٥ و٧٧ و٨٧ صاحب «الحاوي»= القاضي الماوردي، علي بن محمد بن حبيب: ١٣ و٢٠

و ۲۱ و ۲۶ و ۵۲ و ۱۲ و ۱۵

صاحب «الشَّامل »= عبد السَّيِّد بن محمد، ابن الصَّبَّاغ: ٢٤ و٧٩ و٨٣ ابن الصَّبَّاغ = صاحب «الشَّامل » = عبد السَّيِّد بن محمد بن عبد الواحد: ٢٤ صَبِيغ: ١٧

«صحیح مسلم»: ۵۲

طاهر بن عبدالله بن طاهر بن عمر، أبو الطّيّب الطّبري (٣٤٨_ ٤٥٠ هـ= ١٠٥٠م): ٤٣ و٨٢

أبو الطُّيِّب = طاهر بن عبدالله الطُّبري: ٤٣ و ٨٢

الظُّاهري = داود بن علي: ٢٥

عامر بن شراحيل الشُّعْبيّ (١٩_-١٠٣ = ٦٤٠ ـ ٧٢١م): ١٤

عبد الرَّحن بن أبي ليلي الأنصاري (... - ٨٣ هـ = ... - ٧٠٢م) تابعي : ١٤ عبد السَّلام بن سعيد ، الملقّب بسَحْنون (١٦٠ - ٢٤٠ هـ = ٧٧٧ - ٨٥٤ م) : ١٥

- عبد السَّيِّد بن محمد بن عبد الواحد ، أبو نصر ، ابن الصَّبَّاغ ، صاحب «الشَّامل » (. . ٤ ٤٧٧ ١٠١٠ م) : ٢٤ و ٧٩ و ٨٣
- عبد العزيز بن عبد السَّلام بن أبي القاسم بن الحسن السَّلَميّ الدَّمشقي ، عــزَّ الــدِّين ، الملقَّب بسلطــان العامــاء (۷۷۷ ـ ٦٦٠ هـ = ١١٨١ ـ ١٢٦٢ م): ٦٢
- عبد القاهر بن طاهر بن محمد، أبو منصور البغدادي (.... ٤٢٩ هـ = ١٩٣٧ م) فقيه شافعي : ٢٣ و ٢٤
- عبد الكريم بن محمد بن منصور، أبوسعد أو أبوسعيد السَّمعاني (٥٠٦ م- ٥٦٢ هـ = ١١٦٧ م): ٧٨
 - أبو عبد الله الْحَلِيمي = الحسين بن الحسن بن محمد: ٣٣
- عبد الله بن عبّاس بن عبـدالمطّلب القرشي الهـاشمي ، أبو العبّـاس (٣ ق . هـــ ٨٦ هـ = ٦١٩ ـ ٦٨٧ م) : ١٤ و ١٥ و ٥٦
- عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب الهذلي (.... ٢٢ هـ = ... ١٥٢ م) صحابي : ١٤
- عبدالله بن يوسف بن محمد بن حَيّو يه الْجُوَ يني ، أبو محمد (... ٢٣٨ هـ = ... ـ ١٠٤٧ م): ٢٣
- عبد الملك بن عبدالله بن يوسف بن محمد الْجُويني ، أبو المعالي ، ركن الدّين ، الملقّب بإسام الحرمين (٤١٩ ـ ٤٧٨ هـ = ١٠٢٨ ـ ١٠٨٥ م) : ٢٨ و ٣٦ و ٣٦ و ٣٢ و ٣٢
- عبد الواحد بن إسماعيل بن أحمد ، أبو المحاسن ، فخر الإسلام الرُّوياني (٤١٥_ ٥٠٢هـ = ١٠٢٥ ـ ١٠١٨ م): ٢٣
- عبد الواحد بن الحسين بن محمد الصُّيْمَريّ، أبو القاسم القاضي (... ٢٨٦ هـ =

.... ١٩٦٦ م) هو شيخ الإمام الماوردي، وتلميذ القاضي أبي حامد المَرْوَرُوذي: ١٣

عثمان بن عاصم بن حصين الأسدي ، أبو حَصين (... ١٢٧ هـ = ... ـ ٧٤٥ م):

عزَّ الدِّين بن عبد السِّلام = عبد العزيز بن عبد السَّلام : ٦٣

عطاء بن السَّائب الثَّقفي الكوفي (.... ١٣٦ هـ= ... ٧٥٣م): ١٥

أبوعلي السُّنجي = الحسين بن شعيب بن محمد: ١٦

علي بن أبي طالب بن عبد المطّلب الهاشمي القرشي ، أبو الحسن (٢٣ ق. هـ علي بن أبي طالب بن عبد ١٦١ م): ٤٨

علي بن محمد بن حبيب، أبو الحسن الماوردي (٣٦٤ ـ ٤٥٠ هـ = ٩٧٤ ـ ١٠٥٨ م) قاضي شافعي، من كتبه «الحاوي»: ١٣ و ٢٠ و ٢٥ و ٣٥ و ٥٥ و ٦٦ و ١٥٠

علي بن محمد بن خلف المعافري القيرواني، أبو الحسن ابن القسابسي (٣٢٤_ ٤٠٣هـ = ٣٦٦_ ١٠١٢م): ٤٦

علي بن محمد بن علي، أب و الحسن إلكيا الهرّاسي (٤٥٠ ـ ٥٠٤ هـ = ١٠٥٨ ـ ١٠٥٨

أبو علي الْمَرْوَرُوذي = القاضي حسين بن محمد بن أحمد: ٧٧ و ٧٥

عمر بن الخطّـاب بن نُفيل القرشي العدوي ، أبو حفص (٤٠ ق. هـ ـ ٢٣ هـ = ٨٥ ـ ٢٤٤ م): ١٥ و ٤٠ و ٧٦

أبو عرابن عبد البرّ = يوسف بن عبد الله: ٦٩

ابن عُيَيْنة = سفيان بن عُيَيْنة : ١٥ و ١٦ و ٣٨

الغزالي= محمد بن محمد بن محمد، أبو حامد: ٢٤ و٣٦ و١٧

«الغياثي»: ٢٨ و ٢٧

أبو الفتح ابن بَرُهان = أحمد بن على بن محمد: ٢٤ و ٧٥

القابسي = علي بن محمد بن خلف المعافري القيرواني ، أبو الحسن : ٤٦

أبو القاسم الصُّيمري = عبد الواحد بن الحسين بن محمد ، أبو القاسم : ١٣ و١٧

و ۲۱ و ۳٦ و ۲۹ و ۶۵ و ۶۷ و ۶۸ و ۵۰ و ۵۱ و ۵۲ و ۵۳ و ۵۵ و ۵۵ و ۵۲ و ۵۷ و ۹۵ و ۲۰ و ۱۶ و ۹۶ و ۷۰ و ۵۸ و ۸۵

القاضي حسين بن محمد بن أحمد = أبو على الْمَرُّ وَرَوذي (... ـ ٤٦٢ هـ = ... ـ التَّعليقة »، فقيه شافعي : ٧٧ و ٧٥

القفَّال المروزي = محد بن على بن إسماعيل: ٣٣ و٧٣ و٧٥

مالك بن أنس بن مالك الأصبحي الحِمْيَريّ، أبو عبدالله (٩٣ ـ ١٧٩ هـ =

٧٧- ٧١٧م): ١٦ و١٨ و ٢٥ و ٤٥ و ٧٧

« المجموع » للمحاملي: ٧٩

أبو المحاسن الرّوياني = عبد الواحد بن إسماعيل بن أحمد : ٣٣

المحاملي، صاحب «المجموع»: ٧٩

عمد بن إبراهيم بن الْمُنْذِر النَّيسابوري ، أبو بكر (٢٤٢ ـ ٣١٩ هـ = ٨٥٦ ـ

محمد بن إدريس بن العبّـاس بن عثمان بن شافع الهـاشمي القرشي المطّلبي ، أبو عبدالله ، الإمـام الشّـافعي (١٥٠ ـ ٢٠٤ هـ = ٧٦٧ ـ ٨٢٠ م) : ١٥ و ١٦ و ٢٥ و ٢٦ و ٢٨ و ٢٦ و ٤١ و ٤٢ و ٧٧ و ٧٨

أبو محمد الْجُوَيني = عبدالله بن يوسف بن عبدالله: ٣٣

عمد بن الحسن بن فرقد الشَّيْساني ، من موالي شيبان ، أبو عبد الله (١٣١ ـ ١٣١ م. ١٨٩ هـ = ١٧٤ ع ٨٠٠) صاحب أبي حنيفة : ٤٧

محد بن عبد الله ، النبي علية : ٥٢

محمد بن عجلان المدني (... ـ ١٤٨ هـ = ... ـ ٧٦٥ م): ١٥

محمد بن علي بن إسماعيل الشَّاشي القفَّال المروزي، أبو بكر (٢٩١_ ٣٦٥ هـ= ٩-١- ٩٠٦م): ٣٣ و٧٣ و ٥٧

محمد بن عربن الحسين التَّيْمي البكري، أبو عبد الله، فخر الدَّين الرَّازي (١٤٥٠ - ١٠٥ هـ = ١١٥٠ - ١٢١ م): ٣٦

محمد بن محمد الغزالي، أبو حـامـد، حجّـة الإسلام (٤٥٠ ـ ٥٠٥ هـ = ١٠٥٨ ـ ١١١١م): ٢٤ و٣٦ و٧٦

محدبن المنكدر بن عبد الله بن الْهَدَير التَّيْمي المدني (٥٤ -١٣٠ هـ = ٦٧٤ ـ عمد بن المدني (٥٤ -١٣٠ هـ = ٦٧٤ م

محمود بن الحسن بن محمد بن يــوسف، أبــو حـــاتم الطَّبري القَـــزُويني (...ــ ٤٤٠ هـ = ...ــ ١٠٤٨ م): ٢٩

«مختصر المزني»: ٢٦

الْمَرْوَرُّذي= أحمد بن بشر بن عامز، أبو حامد: ٤٤ و٤٧ و٥٢

الْمَرْوَرُوذي= القاضي حسين بن محمد بن أحمد، أبو علي: ٧٣ و ٧٥

الْمُزَنِي = إسماعيل بن يحيى: ٢٦

ابن مسعود= عبدالله بن مسعود الصّحابي: ١٤

مسلم بن الحجّاج بن مسلم القُشَيْري النَّيْسابوري، أبو الحسين (٢٠٤ ـ ٢٦١هـ = ٨٢٠ ـ ٨٧٠): ٥٢

أبو مظفر السَّمعاني = منصور بن محمد بن عبد الجبّار: ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨١ و ٥٥ م مكحول بن أبي مسلم شهراب بن شاذل، أبو عبد الله الشَّامي (.... ١١٢ هـ = ٧٣٠م): ٤٩

٠٠.(٢٠١٠-...

ابن المنذر= محد بن إبراهيم: ٢١ أبو منصور البغدادي= عبد القاهر بن طاهر بن محد: ٢٣ و ٢٤

منصور بن محد بن عبد الجبّار، أبو المظفّر السّمع أني (٤٢٦ ـ ٤٨٦ هـ = ١٠٣٥ ـ

١٠٩٦م): ٤٠ و ٧٨ و ٨٠ و ٨٨ و ٨٨

ابن المنكدر = محد بن المنكدر بن عبد الله بن الْهُدَير: ١٤

النُّعان بن ثابت التَّبي بالولاء ، الكوفي ، أبو حنيفة (٨٠ ـ ١٥٠ هـ = ٦٩٩ ـ

٧٦٧م): ١٦ و٥٥ و٧٧

الهيثم بن جميل: ١٦

يوسف بن عبد الله بن محمد بن عبد البَرّ النّمري القرطبي المسالكي ، أبو عمر (٢٦٨ ـ ٤٦٣ هـ = ٩٧٨ ـ ١٠٧١ م) : ٦٩